



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru
<http://www.tashla-obraz.ru>
ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910
ИНН/КПП 5648006139/564801001
06.11.2019 № 36

Аналитическая справка по итогам входной контрольной работы по русскому языку в 9 – х классах Ташлинского района

1 октября 2019 была проведена контрольная работа в 9–х классах района по текстам, разработанным Региональным центром развития образования. Работу выполняли в ППЭ.

Цель:

- оценить уровень знаний учащихся 9- х классов на начало учебного года,
- определить степень сохранности знаний обучающихся на начало года;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). Максимальный балл за работу - 33 балла.

Часть I включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Максимальный балл за I часть работы - 7 баллов.

Часть II состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Ответами к заданиям 2–8 является слово (несколько слов) или последовательность цифр. За каждое правильно выполненное задание II части выставляется 1 балл. Максимальный балл за II часть работы - 7 баллов.

Задание части III представляет собой письменную работу в виде сочинения – рассуждения, оно выполняется на основе текста к заданиям части II. Для письменного развернутого аргументированного ответа предложены три задания (9.1, 9.2 или 9.3), из которых следует выбрать одно задание для сочинения – рассуждения. Максимальный балл за III часть работы - 9 баллов.

За грамотность – 8 баллов, фактическую точность речи – 2 балла.

В 9-х классах района обучается 277 выпускников, работу выполняли 256 обучающихся.

Учащимся была предложена работа по 2 вариантам.

Успеваемость составила – 80,5%, качество знаний - 34,4%.

Результаты обучающихся

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				"2"	Отметки «4» и «5»		Контрольные мероприятия	Группа риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"	%	Кол-во	%		
277	256	50	118	77	11	19,5	88	34,4	Входная контрольная работа	50

Не все обучающиеся, выполнявшие работу, справились с заданиями контрольной работы. Успеваемость – 80,5%. Качество знаний – 34,4%. Средний балл: 3,2. Максимальный балл за всю работу - 33 балла – не набрал никто. Самый высокий балл для района -31, столько набрали 2 обучающихся(1%), 30 баллов набрали 4 выпускников(1,56%). Не справились с работой 50 обучающихся: 1 учащийся получил 0б., 1 обучающийся - 3б.(9% от всей работы), 2 обучающихся - 4б.(12% от всей работы), 3 обучающихся - 7б.(21% от всей работы), 3 обучающихся - 8б. (24% от всей работы), 4 обучающихся - 9б. (27% от всей работы).

Результаты выполнения обучающимися I части (изложение)

7б(100%)	6-5б(86-71%)	4-3б(57-43%)	1-2 б. (14%-29%)	0б.
36 уч. – 14%	91 уч. – 35,5%	87 уч. – 34%	26 уч. – 10%	16уч.- 6%

Общие выводы: 49,6% обучающихся выполнили работу по изложению текста от 7 до 5б; 16% обучающихся получили за изложение от 0б. до 2 б.

Обучающихся, которые испытывают трудности при понимании информации устного сообщения, воспроизведении текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение), по району - 42 учащихся, они выполнили работу менее, чем на 30%.

Результаты выполнения II части (тестовая часть)

Максимальный балл 7б. не набрал никто из обучающихся района. 30 обучающихся (12% от всего количества учащихся) верно не выполнили ни одного задания.

Типичные ошибки, допущенные во входной контрольной работе (часть II)

Номер задания	ККЭ	Проверяемый элемент содержания	Процент учащихся, не справившихся с заданием
2	5.2	Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	72
3	7.7 7.13	Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение) Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	78
4	5.1	Словосочетание	89

5	6.1	Орфограмма	62
6	11	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	30
7	10.1	Анализ средств выразительности	61
8	2.2	Синонимы. Антонимы. Омонимы	87

Как видно из таблицы, хуже всего обучающиеся выполнили задание, связанное с преобразованием словосочетания, задание выполнено всеми, но неверно. Подобрать верный синоним к незнакомому слову смогли только 33 обучающихся. В задании №3 учащиеся увидели только знаки препинания с обособленными членами, между частями сложного предложения запятые не расставлены. Грамматическую основу неверно выписали 72% обучающихся (№2), и также выполнили задание, связанное с орфографическими правилами. Вызвало затруднение у части обучающихся задание по средствам выразительности (61%).

Общие выводы: С обучающимися 9-х классов при организации дальнейшей работы по подготовке к ОГЭ по русскому языку следует повторять пройденный материал и совершенствовать навыки выполнения заданий II части ОГЭ.

Результаты выполнения III части (сочинение - рассуждение)

Обучающимся на выбор было предложено написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом содержания текста, или сочинение-рассуждение, связанное с толкованием слова.

Максимальный балл (9 баллов) получили 77 обучающихся.

3 обучающихся к работе не приступала.

9 баллов (100%)	8-76.(89%-78%)	6-56.(67%-56%)	4-36.(44%-33%)	0-26.(0-22%)
77уч.- 30%	90уч.- 35%	39 уч.- 15%	35 уч.- 14%	15уч.- 6%

Общие выводы: 167 обучающихся (65%) показывают умения свободно и правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдают нормы построения текста (9-7 баллов).

Практическая грамотность

Максимальный балл за грамотность (8 баллов) получили 35 обучающихся (13,7% от всех обучающихся). Минимальный балл (0-1 балл) у 13 обучающихся (5% от всех обучающихся).

Таблица результатов сравнения контрольных работ

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				"2"	Отметки «4» и «5»		Контрольные мероприятия	Группа «риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%		
277	256	50	118	77	11	19,5	88	34,4	входная контрольная работа	50

Причина неуспеваемости обучающихся (50 выпускников), не справившихся с контрольной работой, в том, что нет личной мотивации в достижении результатов, низкое

качество мыслительной деятельности, полное отсутствие самостоятельности при выполнении домашней работы.

Анализ сопоставления достигнутых результатов и выявленные проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Учащиеся 9 - х классов района в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решить в этом учебном году, и на них обратить пристальное внимание:

1. Регулярно проводить анализ текста, нацеленный на умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения (аргументированный ответ на вопрос, изложение, сочинение).
2. Проводить синтаксические пятиминутки с включением простых предложений с обособленными членами предложения.
3. Проводить на уроках лексический анализ слов, опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа, в том числе и орфографический.
4. При изучении синтаксиса сложного предложения уделять внимание нахождению грамматической основы предложения.
5. Формирование навыков проведения синтаксического анализа словосочетания, умение заменять словосочетание синонимичным словосочетанием, определение главного и зависимого слова в словосочетании.

Руководитель РМО
учителей русского языка и литературы Тетикова В.П.