



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru
<http://www.tashla-obraz.ru>
ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910
ИНН/КПП 5648006139/564801001
23.09.2019 № 6

**Аналитическая справка о результатах входной контрольной работы по
русскому языку для обучающихся 11 классов Ташлинского района
в 2019-2020 учебном году.**

В соответствии с приказом МООО от 29.08.2019 №01-21/1749 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2019-2020 учебном году», приказа МУ УО от 09.09.2019 №316 «О проведении ВКР по математике и русскому языку для обучающихся 11 классов» в специально организованном пункте проведен входной контроль знаний по русскому языку.

Дата проведения: 19.09.2019г.

Контрольная работа проводилась по единым текстам, на выполнение отводилось 210 минут. Учащимся была предложена работа по 2 вариантам.

Входная контрольная работа по русскому языку в 11 классе представлена в формате ЕГЭ, состоит из 26 заданий части I и одного задания части II (развернутый ответ). В работе представлены задания по орфоэпии, орфографии, синтаксису, пунктуации, по культуре речи, работа с текстом и написание сочинения – рассуждения.

За задания 1-7, 9-15, 17-25 ученик получает по одному баллу.

За задание 8 ученик получает за каждый правильный ответ по баллу. Максимальный балл за задание – 5 баллов.

За задание 16 ученик получает за каждый правильный ответ по баллу. Максимальный балл за задание – 2 балла.

За задание 26 ученик получает за каждый правильный ответ по баллу. Максимальный балл за задание – 4 балла.

Максимальный балл за I часть - 34 балла.

За задание 27 ученик получает 24 балла.

Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик за все задания, – 58 баллов.

В 11 – х классах района обучается 84 выпускника, работу выполняли 79 обучающихся, 5 учащихся по причине болезни отсутствовали.

Результаты ВКР.

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				"2"	Отметки «4» и «5»		Контрольные мероприятия	Группа риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"	%	Кол-во	%		
84	79	0	34	38	7	0	45	57	Итоговая контрольная работа	0

Как видно из таблицы, успеваемость - 100%, качество знаний - 57%. Все обучающиеся, выполнявшие работу, приступили к работе. Максимальный балл (58 б.) никто не набрал. Самый высокий балл по району за контрольную работу –53 первичных балла (91% выполнения работы).

Справились с работой 100% обучающихся, но 18 обучающихся выполнили задания менее, чем на 50% от всей работы. Двое выпускников выполнили работу на 15 и 16 баллов, что соответствует 26% и 28% выполнения от всей работы.

Таблица распределения баллов

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обучающихся, набравших баллы					
		0-23	24-35	36-57	58-71	72-80	81-100
84	79	0	1	34	38	5	1

Средний балл по району -58,67.

Анализ заданий №1 –№ 26

Максимальный балл за задания - 34 балла–никто не получил, 30 баллов (88% выполнения) - 1 обучающийся. Самый низкий балл у двух обучающихся 6 баллов и 8 баллов (18% и 24% выполнения от I части).

Типичные ошибки

Номер задания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Проверяемый элемент содержания	Процент учащихся, не справившихся с заданием
1.	1.1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	58
2.	8.2	Средства связи предложений в тексте	77
3.	2.1	Лексическое значение слова	6
4.	9.1	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	87
5.	9.2	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	6
6.	9.2	Лексические нормы	52
7.	9.3	Морфологические нормы (образование форм слова)	78
8.	9.4	Синтаксические нормы Нормы согласования. Нормы управления.	0-8 1-8 2-13 3-17 4-33 5-21
9.	6.5	Правописание корней	41

10.	6.6	Правописание приставок	85
11.	6.7	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	72
12.	6.10	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	85
13.	6.11	Правописание НЕ и НИ	22
14.	6.16	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	15
15.	6.8	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	90
16.	7.2 7.11	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0-13 1-46 2-41
17.	7.7	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	75
18.	7.8	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически несвязанными с членами предложения	39
19.	7.12	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	61
20.	7.13	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	65
21.	7.19	Пунктуационный анализ	68
22.	8.1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	32
23.	8.3	Функционально-смысловые типы речи	57
24.	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	6
25.	4.3 8.2	Средства связи предложений в тексте	43
26.	10.5	Анализ средств выразительности	06. - 3% 16. - 3% 26. - 16% 36. - 48% 46. - 30%
27.	8.6	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи: определение проблемы текста, комментариев по данной проблеме	

Как видно из таблицы, есть задания, которые учащиеся выполнили хорошо, это задания по лексическим нормам и по лексике №5 и 24. Только 9 обучающихся справились с орфоэпическими нормами (задание 4). Хуже всего обучающиеся выполнили задания №7, №10, №12, связанные с орфографическими правилами и морфологическими нормами. Трудности испытали обучающиеся (задание №15 – обучающиеся не допустили ошибки) при написании Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных. Каждый второй обучающийся (задание №23) не все варианты ответов вынес при определении типов речи, не все фрагменты текста были названы правильно. С заданием №2 не справились обучающиеся, выполнявшие работу I варианта. Задание №8 выполнили все, но максимальный балл только у 17 обучающихся (21%).

Анализ задания №27 (написание сочинения - рассуждения)

Все обучающиеся (100%) приступили к написанию сочинения – рассуждения, но не все верно сформулировали одну из проблем исходного текста, 10 обучающихся (13%) не смогли выявить проблему данного текста. 8 выпускников (10%) получили за сочинение более 20 баллов. Трое обучающихся выполнили работу части II на 7б., 8б. и 9 б., что соответствует 9%, 10% и 11% от всего сочинения.

Не прокомментировали с опорой на исходный текст проблему 14 обучающихся (18%). 31 обучающийся (39%) привел 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, дал пояснение к 2 приведённым примерам, но выявили смысловую связь между ними только 13 обучающихся (16%). 10 обучающихся (13%) привели 2 примера – иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснили их значение, а 7 обучающихся (9%) привели 1 пример - иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснили их значение.

30 обучающихся (31%) не смогли определить авторскую позицию, 35 обучающихся не смогли выразить свое отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и не обосновали его.

Без орфографических ошибок написали письменную работу 33% обучающихся, без пунктуационных ошибок – 19% обучающихся.

В сравнении с итоговой контрольной работой хуже было выполнено задание, связанное со средствами связи предложений и со смысловой целостностью текста.

По-прежнему высок процент обучающихся, не справившихся с определением типов речи определенных фрагментов текста. Лучше было выполнены задания по определению лексического значения слова и по анализу языковых средств выразительности.

Анализ сопоставления достигнутых результатов и выявленные проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Учащиеся 11 классов готовы к продолжению обучения. Успеваемость учащихся 11 классов составляет 100%, качество знаний- 57%. Ошибки были сделаны по орфоэпии, пунктуации, по орфографии, по определению функционально-смысловых типов речи по языковым нормам.

Анализ уровня знаний учащихся 11 классов по русскому языку позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решить в следующем учебном году:

1. Необходимо проводить стилистический анализ текста с определением типа речи фрагментов текста.
2. На каждом уроке необходимо вести работу по формированию языковых норм речи.
3. Продолжить работу по включению в структуру каждого урока заданий по орфоэпии.
4. Регулярно проводить работу по определению проблемы текста и нахождению примеров – иллюстраций, важных для понимания проблемы.