



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 560uo42@obraz-orenburg.ru
<http://www.tashla-obraz.ru>
ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910
ИНН/КПП 5648006139/564801001
13.09.2019 № 1

**Аналитическая справка по результатам входной контрольной работы по русскому
языку обучающихся 7 классов.**

В соответствии с приказом МООО от 29.08.2019 №01-21/1749 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2019-2020 учебном году», приказа МУ УО от 30.08.2019 №310 «О реализации региональной системы оценки качества образования в ОО Ташлинского района в 2019-2020 учебном году» была проведена входная контрольная работа по русскому языку.

Контрольная работа проводилась в по едины заданиям разработанным РЦРО г.Оренбург. Проверку контрольных работ проводили предметные комиссии ОО.

Цель: оценить уровень знаний по русскому языку обучающихся 7 классов на начало учебного года.

В 7-х классах района обучается 262 обучающихся, работу выполняли 241 человек (92%) учащихся, 8% учащихся по причине болезни отсутствовали.

Результаты контрольной работы

к/р	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»	
			"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%
ВКР	262	241	11	102	107	11	8,7	118	49

Как видно из данных таблицы, успеваемость составила – 91%, качество – 49%. 11 обучающихся не преодолели барьер неудовлетворительной оценки. На «5» выполнили работу всего 11 обучающихся.

Наибольший процент неудовлетворительных результатов в МБОУ Трудовская СОШ (60%). Самое низкое качество в МБОУ Солнечная СОШ (0%). По 20% в МБОУ Вязовская СОШ, МБОУ Трудовская СОШ. По 25% в МБОУ Благодарновская СОШ, МБОУ Ранневская СОШ, МБОУ Кандалинцевская СОШ.

Типичные ошибки

№ 1	Кодификатор	% правильного выполнения
1	Умение определять орфоэпические нормы(постановка ударения)	69,7
2	Умение определять лексическое значение слова(употребление слова в соответствии с точным лексическим значением)	82,1
3	Умение определять лексическое значение слова (фразеологизмы, антонимы)	78
4	Умение выполнять морфемный анализ слова	60
5	Умение выполнять словообразовательный анализ слова	59
6	Орфографические нормы (умение определять окончания существительных во множественном числе, образование формы местоимений)	82,5
7	Умение применять знания орфограммы « Правописание приставок пре и при»	82
8	Умение определять морфологические признаки имен существительных и местоимений	73
9	Умение применять знания орфограммы «Правописание О –Е после шипящих»	79
10	Умение применять знания орфограммы «Правописание гласных Е-И в окончаниях имен существительных»	90
11	Умение применять знания орфограммы «Дефисное написание имен прилагательных»	79
12	Умение применять знания орфограммы «Правописание суффиксов К –СК в именах прилагательных»	52
13	Умение образовывать формы числительных и местоимений	58,5
14	Умение определять частей речи	61
15	Умение применять знания орфограммы «Правописание НЕ с разными частями речи»	73
16	Умение применять знания орфограммы» Правописание суффиксов ИВА в глаголах, ТСЯ- ТЬСЯ»	72
17	Умение образовывать формы глаголов	64
18	Умение применять знания орфограммы «Правописание чередующихся гласных в корне слова»	70
19	Умение применять знания орфограммы «Правописание приставок на З – С»	78
20	Умение применять знания орфограммы «Правописание Ъ после шипящих»	70
21	Умение определять языковые средства выразительности речи	25
22	Умение применять знания орфограммы «Правописание чередующихся гласных в корне слова»	54,3

23	Умение определять окончаний имен существительных	65
24	Умение определять части речи	74

Ни по одному из заданий не было отмечено 100% выполнения.

Максимальный процент выполнения не превышал показателя 90% и относится к выполнению задания №10 (Умение применять знания орфограммы «Правописание гласных Е-И в окончаниях имен существительных»).

Минимальный процент выполнения заданий составил 25% и приходится на выполнение задания №21 (Умение определять языковые средства выразительности речи).

Как видно из таблицы, хуже всего обучающиеся выполнили задание 21, отсутствует умение определять языковые средства выразительности. Обучающиеся допустили ошибки на правила образования слов разных частей речи. Знаки препинания в сложном предложении, осложненном однородными членами, также вызвали трудности.

Анализ сопоставления достигнутых результатов и выявленные проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Учащиеся 7 – х классов в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Ошибки, зафиксированные при проверке работ, свидетельствуют о том, что комплексному анализу текста и различным видам грамматического разбора нужно уделить должное внимание.

Рекомендации:

Регулярно проводить анализ текста с определением основной мысли и стилевой принадлежности текста.

На каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи.

Отработать основные способы словообразования. Отработать написание слов с проверяемыми гласными и чередующимися гласными в корне слова.

Включать в словарные диктанты слова на правописание гласных после шипящих и ц в корне и суффиксах слова и на написание трудных приставок.

Проводить синтаксические пятиминутки с включением простых предложений с однородными членами предложения.

Корректировка рабочей программы с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета.

Скорректировать программу так, чтобы больше учебного времени выделить для повторения материала прошлых лет.

После каждого раздела школьной программы выделять часы на повторение и систематизацию учебного материала.