



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347)
2-12-90

e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru

<http://www.tashla-obraz.ru>

ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910

ИНН/КПП 5648006139/564801001

от 17.12.2018 № 38

Анализ выполнения полугодической контрольной работы по математике (база) в формате ЕГЭ в 11-х классах Ташлинского района 2018-2019 учебного года.

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 29.11.2018г. № 01-21/2199 «О проведении контрольных работ за 1 учебное полугодие для обучающихся 11 классов»;

- приказом МУ УО от 30.08.2018 года № 430 «О проведении контрольных работ за 1 учебное полугодие для обучающихся 11 классов» 11.12.2018 года была проведена контрольная работа за 1 полугодие по математике базового уровня в 11 классах. Работу выполняли на базе МАОУ Гимназия №1. Проверку работ проводила муниципальная предметная комиссия.

Цель: обеспечение качественной подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации на основе системных мониторинговых исследований с использованием индивидуальных образовательных маршрутов.

Задачи: определение степени готовности обучающихся к итоговой аттестации; выявление пробелов знаний и организация коррекционной работы; определение причин низких результатов по определенным темам.

Работа, предложенная учащимся, состояла из 20 заданий, которые проверили знания и умения по базовому курсу математики.

Сравним полученные результаты полугодической контрольной работы математике в 11 классах и показателями входной диагностики этих же обучающихся. Однако достоверного сравнения не получим, т.к. входная работа была дана на профильном уровне.

Таблица 1

Результаты контрольных срезов обучающихся 11-х классов

Контрольная работа	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Неудовлетворительные результаты		Отметки «4» и «5»	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Вх ДКР №1 (профиль)	71	71	12	17	7	10
ДКР №2 (профиль)	71	68	12	17	10	15
Полугодовая контрольная работа (база)	71	45	1	2,2	33	73

Представленная выше таблица показывает качество знаний составляет 73%.

Самые высокие результаты (успеваемость - 100%, качество- 100%) достигнуты обучающимися МБОУ Алексеевская СОШ, МБОУ Болдыревская СОШ, МБОУ Придолинная СОШ, МБОУ Ранневская СОШ, МБОУ Яснополянская СОШ. С 75 % качеством знаний выполнили работу обучающиеся МАОУ Гимназия и МБОУ Ташлинская СОШ.

Также имеются школы, качество знаний в которых составляет 50%. Это МБОУ Трудовская СОШ и МБОУ Благодарновская СОШ.

Один учащийся получил неудовлетворительную оценку, не преодолев порог в 7 баллов из МБОУ Новокаменская СОШ.

Анализ выполнения отдельных заданий показал, что 84 - 93% выпускников безошибочно выполнили задание 6, 9, 11 (Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни), 1 (Уметь выполнять вычисления и преобразования), 18 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели), 3, 4 (Уметь выполнять вычисления и преобразования), 12 (Уметь выполнять вычисления и преобразования).

Более 60% обучающихся показали хороший уровень знаний, выполнив задания № 2 (Уметь выполнять вычисления и преобразования), 10 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели), №8 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели), №14 (уметь выполнять действия с функциями), 17 (Уметь решать уравнения и неравенства).

Половина обучающихся справилась с заданиями № 13, 16 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами), менее трети обучающихся справились с заданиями № 5, 19 (Уметь выполнять вычисления и преобразования), №15 (Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами).

Наибольшее затруднение вызвали у большинства учащихся задания № 7 (Уметь решать уравнения и неравенства) и № 20 (Уметь строить и исследовать простейшие математические модели), справились по 18% обучающихся.

Вывод: обучающиеся 11 класса в целом справились с решением заданий, связанных с основными разделами курса математики средней школы. Подготовленность учащихся к выполнению такого рода заданий находится на удовлетворительном уровне. Однако, ошибки, зафиксированные при проверке работ, свидетельствует о том, что заданиям на геометрические вычисления и преобразования, уравнениям и неравенствам и текстовым задачам следует уделять должное внимание. Работа, проводимая с учащимися, дала положительную динамику.

Причины ошибок можно объяснить невнимательным прочтением текста задания, недостаточно прочным знаниям алгоритмов и вычислительными ошибками.

Рекомендации:

1. на основе анализа ошибок выявить потенциал обучающихся для повышения результата на итоговой аттестации;
2. увеличить долю практических самостоятельных работ с элементами самопроверки;
3. проанализировать эффективность применяемых приемов и методов обучения с целью повышения результативности обучения и повышения самостоятельности при выполнении контрольных работ.