



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 560u042@obraz-orenburg.ru

<http://www.tashla-obraz.ru>

ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910

ИНН/КПП 5648006139/564801001

21.09.2018 № 5

**Аналитическая справка по результатам входной контрольной работы
по русскому языку в 8 классах.**

14 сентября 2018 г. была проведена входная контрольная работа для учащихся 8-х классов Ташлинского района по единым текстам, разработанным Региональным центром развития образования. Контрольная работа состояла из 16 тестовых заданий. Она включала задания по орфографии, синтаксису и пунктуации, а также работу с текстом (смысловая и композиционная целостность текста, средства выразительности). Контрольная работа была сформирована в виде заданий регионального экзамена, на выполнение отводилось 45 минут. Учащимся была предложена работа по 2 вариантам.

Цель проведения работ:

- оценить уровень знаний учащихся 8 –х классов на начало учебного года;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

В 8– х классах района обучается 283 учащихся, работу выполняли 250 учащихся, 33 учащихся по причине болезни отсутствовали.

1. Результаты обучающихся

Таблица результатов сравнения контрольных работ

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				"2"	Отметки «4» и «5»		Контрольные мероприятия	Группа риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"	%	Кол-во	%		
288	282	0	142	101	39	0	140	49,6	итоговая контрольная работа (май 2018 г.)	0
283	250	25	109	82	34	10	116	46,4	входная контрольная работа	25

Как видно из данных таблицы, успеваемость – 90%, качество – 46,4%. 25 обучающихся не преодолели барьер неудовлетворительной оценки, это 10% от всего числа восьмиклассников района. На «5» выполнили работу 34 обучающихся, что составляет 13,6% от всего числа восьмиклассников района.

В сравнении с итоговой контрольной работой за курс 7 класса успеваемость и качество успеваемости снизились соответственно: итог 98,6% – 90% , входная 49,6% - 46,4%. Значительно уменьшилось количество обучающихся с «4», что составляет 7,6%, поэтому качество знаний снизилось на 3,2%.

2. Результаты класса

Критерии	Процент выполнения
Процент справившихся с работой (выполнивших не менее 50% заданий)	90
Процент не справившихся с работой (выполнивших менее 50% заданий)	5,3
Процент качества (получивших оценки “5” и “4”)	46,4
Процент выполнения заданий**	
Процент оценок ниже годовых	21,2

Данные этой таблицы показывают, что по сравнению с итоговой работой в 7 классе 53 обучающихся (21,2%) понизили свой результат. На 25 обучающихся выросло количество не справившихся с работой, что составляет 10%.

3. Типичные ошибки

Номер задания	Код	Проверяемый элемент содержания	Процент учащихся, не справившихся с заданием
1.	9.1	Орфоэпические нормы	47
2.	6.5	Правописание корней	26
3.	6.5	Правописание корней	18
4.	6.3	Употребление гласных букв О/Е (Е) после шипящих и Ц	24
5.	6.10	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	23
6.	6.8	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	25
7.	6.11	Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи	28
8.	9.3	Грамматические нормы (морфологические нормы)	73
9.	7.3	Знаки препинания при обособленных определениях	33
10.	5.1	Словосочетание	13
11.	8.1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	26
12.	8.3	Стили и функционально-смысловые типы речи	54
13.	10.1	Анализ средств выразительности	35
14.	3.3	Основные способы словообразования	54
15.	9.2	Лексические нормы	41
16.	7.3	Знаки препинания при обособленных определениях	25

Ни по одному из заданий не было отмечено 100%. выполнения.

Максимальный процент выполнения не превышал показателя 87% и относится к

выполнению задания №10 (словосочетание).

Как видно из таблицы, хуже всего обучающиеся выполнили задание 8, неверно нашли слово с морфологической ошибкой. Больше половины обучающихся не смогли определить способ словообразования наречия и деепричастия. Вызвало затруднение у 54% обучающихся задание о стилевой принадлежности текста. Каждый второй восьмиклассник не владеет орфоэпическими нормами русского языка.

4. Анализ сопоставления достигнутых результатов и выявленные проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Учащиеся 8 – х классов района в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Хотя уровень обученности учащихся 8 -х классов составляет 90%, качество знаний составляет только 46,4%, это говорит о том, что в девятом классе возникнут у этих учащихся проблемы и снизится уровень успеваемости.

5. Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решить в этом учебном году, и на них обратить пристальное внимание:

1. Регулярно проводить анализ текста с определением основной мысли и стилевой принадлежности текста.
2. На каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи.
3. Отработать синтаксическое строение предложений с причастным и деепричастным оборотами.
4. На каждом уроке проводить синтаксические пятиминутки с включением простых предложений с причастным и деепричастным оборотами.
5. На каждом уроке проводить работу с современными языковыми нормами.

Руководитель РМО учителей
русского языка и литературы Тетикова В.П.

