



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru
<http://www.tashla-obraz.ru>
ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910
ИНН/КПП 5648006139/564801001
30.10.2018 №

**Аналитическая справка
по результатам проведения диагностической контрольной работы №2
по математике в 11 классе МО Ташлинский район**

На основании приказа Министерства образования Оренбургской области от 29.08.2018 №01-21/1596, распоряжения отдела от 06.09.2018 № 274г. «О проведении входных контрольных работ для обучающихся 11 классов ППЭ-151» в пункте проведения экзаменов (ППЭ-151) в строгом соответствии с Порядком проведения единого государственного экзамена и методическими рекомендациями с использованием единых контрольных измерительных материалов для обучающихся 11 классов проведена диагностический контроль по математике.

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки к ЕГЭ на основе системных мониторинговых исследований.

Сроки проведения: 24.10.2018 г.

Независимая комиссия проверила работы учащихся. Количество обучающихся по списку в 11 классах- 71. Количество обучающихся участвующих в написании входной контрольной работе – 68 - (96%)

Анализ результатов выполнения заданий проводился с учетом наличия различных групп участников контрольной работы. Итоги написания работы в разрезе ОО района выглядит следующим образом:

Таблица 1

Группа	Первичный балл	Характеристика группы	Численность группы(чел.)	Процент участников
I (низкий уровень)	Не более 5	Обучающиеся, необладающие математическими умениями на базовом, общественно значимом уровне (группа риска, требующая особого внимания и контроля)	12	17,6%
II(базовый уровень)	6-10	Обучающиеся, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для сдачи ЕГЭ профильного уровня (рекомендуется подготовка к базовому уровню ЕГЭ)	46	67,6%
III(базово-переходный уровень)	11-14	Обучающиеся, успешно освоившие базовый курс математики, фактически близкие к следующему уровню подготовки. Это участники экзамена, имеющие шансы на переход в следующую группу по уровню подготовки. Рекомендуется подготовка к профильному уровню ЕГЭ до контрольного среза № 3, по результатам которого будет осуществлено перераспределение на базовый и профильный уровень ЕГЭ.	10	14,8%
IV(повышенный уровень)	15-23	Обучающиеся, освоившие курс математики, имеющие достаточный уровень математической подготовки для подготовки к профильному уровню ЕГЭ	0	0%
V(высокий уровень)	24-34	Обучающиеся, имеющие уровень подготовки, достаточный для подготовки к сдаче профильного уровня с результатом не менее 85 баллов.	0	0

Результаты ДКР №2 за два года по математике обучающихся 11-х классов

Таблица 2

	класс	Кол-во обуч-ся выполнявших ДКР	% «2»	% «4» и «5»
2017-2018 учебный год	11	78	6(7,6%)	21(27%)
2018-2019 учебный год	11	68	12(17%)	10(15%)

Представленные выше таблицы позволяют видеть, что обучающиеся в 11 классе написали ДКР №2 хуже, чем прошлогодние выпускники, и 12 обучающихся не готовы

сдавать математику на базовом уровне. С заданиями базово-переходного уровня справились только 10(15%) обучающихся. Особенно требуют усиленной подготовки обучающиеся, которые набрали по 0-3 балла, а таких 10 человек из 12 получивших «2». Ни один обучающийся не справился с заданиями повышенного уровня и не готов сдавать математику на профильном уровне.

Результаты ДКР№2 по математике обучающихся 11-х классов в сравнении с результатами ВКР этих же обучающихся.

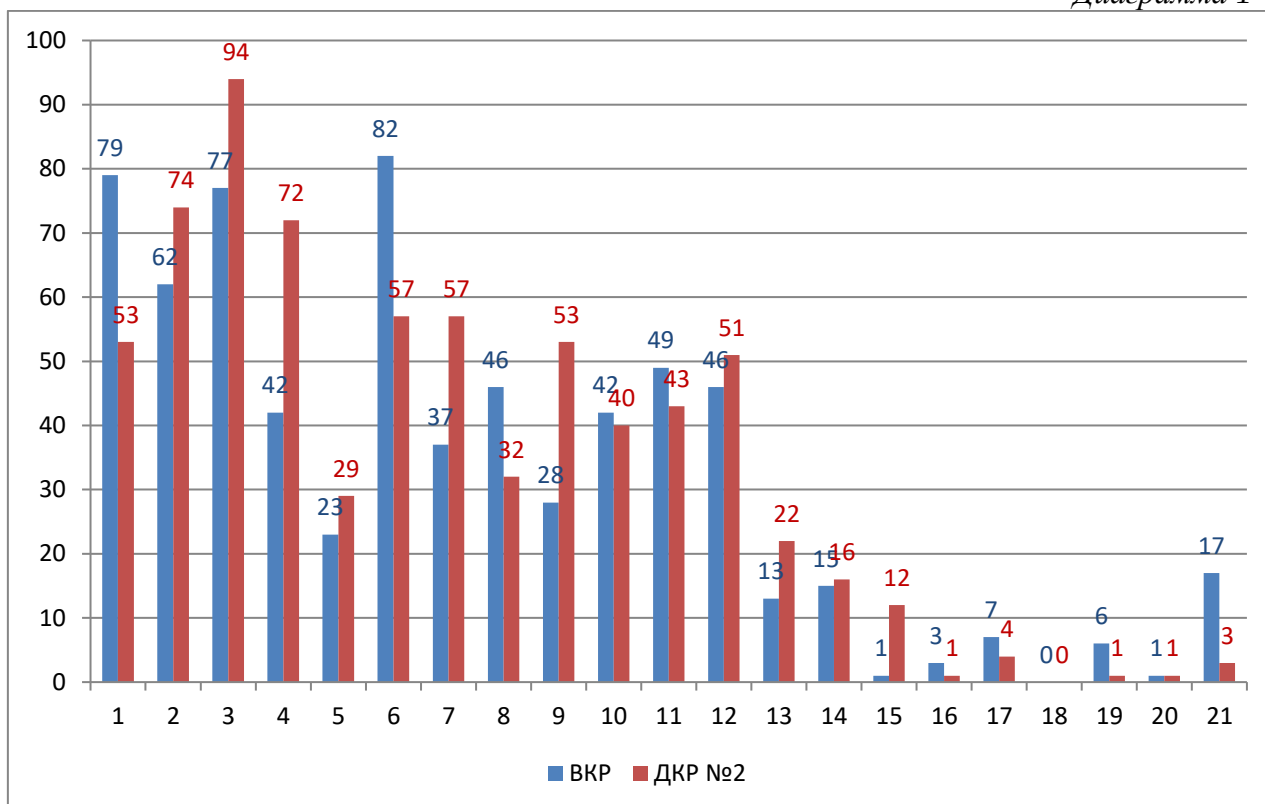
Таблица 3

Вид контрольной работы	Класс	Количество обуч-ся по списку	Количество обуч-ся выполнивших работу	% «2»	% «4» и «5»
Входной контроль (2018-2019 уч.год)	11	71	71	17%	10%
ДКР №2	11	71	68	17,6%	15%

Анализ данных показывает, что работа ДКР №2, которая была дана обучающимся в 11 классе, оказалась для обучающихся более сложной, показала уровень подготовки их к сдаче ЕГЭ на различных уровнях. На начало года основная часть должна была справиться с работой удовлетворительно.

Показатель процента выполнения заданий входной контрольной работы по математике и ДКР №2 обучающимися 11-х классов

Диаграмма 1



Средний процент выполнения заданий ВКР составил - 32,2%, ДКР №2 – 34%.

Показатель доли выполнения заданий входной контрольной работы по математике обучающимися 11-х классов.

Таблица 4

№	Проверяемое умение	Кол-во и % обучающихся, выполнивших задание		
			Кол-во	%
1	Умение использовать приобретённые знания в практической деятельности и повседневной жизни. Решение простых текстовых задач по теме: «Проценты».			
		06	32	47
		16	36	53
2	Умение читать графики и диаграммы.	06	18	26
		16	50	74
3	Умение решать задачи на выбор оптимального варианта.	06	4	6
		16	64	94
4	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами.	06	19	28
		16	49	72
5	Умение решать задачи по теории вероятности	06	48	71
		16	20	29
6	Умение решать иррациональное уравнение	06	29	43
		16	39	57
7	Умение решать планиметрические задачи. (Периметр многоугольника, вписанная и описанная окружность).	06	29	43
		16	39	57
8	Уметь использовать геометрический смысл производной при решении задач.	06	46	68
		16	22	32
9	Умение решать стереометрические задачи. Нахождение угла между прямыми, площадей сечений.	06	32	47
		16	36	53
10	Умение вычислять значение тригонометрических выражений	06	41	60
		16	27	40
11	Решение задач с прикладным содержанием	06	39	57
		16	29	43
12	Умение решать стереометрические задачи. Нахождение боковых ребер, углов многогранников, расстояний между точками,	06	33	49
		16	35	51
13	Умение решать текстовые задачи на движение по окружности, на проценты, сплавы, смеси и совместную работу	06	53	78
		16	15	22
14	Умение находить наибольшее и наименьшее значение функции на отрезке, точки максимума и минимума функции.	06	57	84
		16	11	16
15	Умение решать тригонометрическое уравнение с отбором корней на отрезке	06	60	88
		16	6	9
		26	2	3
16	Стереометрия. Умение строить сечения и находить их площади и периметры, находить угол между плоскостями	06	67	99
		16	1	1
		26	0	0
17	Умение решать дробно-рациональные неравенства, неравенства с модулями	06	65	96
		16	3	4

		2б	0	0
18	Умение решать планиметрические задачи	0б	68	100
		1б	0	0
		2б	0	0
		3б	0	0
19	Умение решать экономические задачи на вклады, кредиты, экстремальные задачи	0б	67	99
		1б	0	0
		2б	0	0
		3б	1	1
20	Умение решать неравенство с параметром	0б	67	99
		1б	1	1
		2б	0	0
		3б	0	0
		4б	0	0
21	Умение решать задачи на теорию чисел	0б	66	98
		1б	1	1
		2 б	1	1
		3 б	0	0
		4 б	0	0

Из диаграммы видно, что учащиеся выполнили лучше задание №2 (74%) на умение читать графики и диаграммы, задание № 3(94%) на умение решать задачи на выбор оптимального варианта, №4 (72%) на выполнять действия с геометрическими фигурами, №5(29%) на умение решать задачи по теории вероятности, №7 (57%) на умение решать планиметрические задачи, №9 (53%), на умение решать стереометрические задачи, №12(51%) на умение решать стереометрические задачи, №13(22%) на умение решать текстовые задачи на движение и №15(12%) на умение решать тригонометрическое уравнение с отбором корней на отрезке. Вместе с тем некоторые задания выполнены хуже, чем на ВКР, это задания №1(53%) на умение использовать приобретённые знания в практической деятельности и повседневной жизни, №6 (57%) на умение решать иррациональное уравнение, №8(32%) на умение использовать геометрический смысл производной при решении задач, №19 (1%) на умение решать экономические задачи на вклады, кредиты, экстремальные задачи, №21(3%) на умение решать задачи на теорию чисел. Обучающиеся не приступили к решению планиметрических и стереометрических задач 2 части и неравенству с параметрами.

Выводы

В целом, анализируя результаты диагностической контрольной работы по математике №2 обучающихся 11 классов, необходимо отметить, что в данный момент 86% обучающихся не готовы сдавать ЕГЭ по математике на профильном уровне.

Рекомендации:

Учителям математики

1. Постоянный контроль качества выполнения заданий базового уровня (регулярная (1-2 раза в неделю) выдача заданий из открытого банка ФИПИ и занесение результатов выполнения в отдельную ведомость с целью накопления сведений об успешности решения заданий конкретными обучающимися).

2. Регулярное проведение математических диктантов на повторение с целью актуализации знаний по всем разделам школьного курса математики (не реже 2-х раз в неделю)

3. Отработка со слабыми выпускниками в первую очередь тех заданий, которые они часто, но не в 100% случаев, решают правильно (чтобы сформировать у каждого ребенка базу из задач, которые он выполняет успешно всегда).

4. Формирование при оформлении решений заданий с развернутым ответом внимания к правильности чертежей, лаконичности пояснений, доказательности рассуждений и аргументированности решений.

Важно понимать, что два уровня итоговой аттестации по математике за курс средней общеобразовательной школы позволяют выпускникам с разным уровнем математической подготовки более полно реализовать свои возможности. Диагностика должна помочь правильно выбрать уровень итоговой аттестации.