



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 560u042@obraz-orenburg.ru

<http://www.tashla-obraz.ru>

ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910

ИНН/КПП 5648006139/564801001

20.12.2018 № 56

**Аналитическая справка по результатам контрольной работы за I полугодие
обучающихся 8 классов по русскому языку**

14 декабря 2018 г. была проведена контрольная работа за I учебное полугодие для учащихся 8-х классов Ташлинского района по единым текстам, разработанным Региональным центром развития образования. Контрольная работа состояла из 9 тестовых заданий. Она включала задания по лексике, синтаксису и пунктуации, а также работу с текстом (композиционная целостность текста). На выполнение контрольной работы отводилось 45 минут. Учащимся была предложена работа по 2 вариантам.

Цель проведения работ:

- оценить уровень знаний учащихся 8 –х классов;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

В 8– х классах района обучается 282 учащихся, работу выполняли 252 учащихся, 31 учащийся по причине болезни отсутствовал.

1. Результаты обучающихся

Таблица результатов сравнения контрольных работ

Количество обучающихся списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				"2"	Отметки «4» и «5»		Контрольные мероприятия	Группа риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"	%	Кол-во	%		
284	250	25	109	82	34	10	116	46,4	входная контрольная работа	25
282	252	9	101	90	52	3,57	142	56,35	контрольная работа за I учебное полугодие	9

Как видно из данных таблицы, успеваемость – 96,43%, качество – 56,35%. Девять обучающихся не преодолели барьер неудовлетворительной оценки. На «5» выполнили работу 52 учащихся.

В сравнении с входной контрольной работой успеваемость несколько повысилась: 90% - 96,43%; качество успеваемости также повысилось: 46,4% - 56,35% (причина: небольшой объем работы, задания все с выбором ответа).

2. Результаты

Критерии	Процент выполнения
Процент справившихся с работой (выполнивших не менее 50% заданий)	96,43
Процент не справившихся с работой (выполнивших менее 50% заданий)	3,57
Процент качества (получивших оценки “5” и “4”)	56,35
Процент выполнения заданий**	
Процент оценок ниже годовых	
Процент оценок, превышающих годовые	

Данные этой таблицы показывают, что 10% обучающихся повысили свой результат.

3. Типичные ошибки

Номер задания	Код	Проверяемый элемент содержания	% учащихся, не справившихся с заданием
Часть 1			
1.	2.4	Группы слов по происхождению и употреблению	31
2.	2.2	Синонимы.	33
3.	2.1	Лексическое значение слова	32,5
4.	5.7	Осложненное простое предложение	34
Часть 2			
1.	8.3	Стили речи	15,5
2.	8.3	Функционально-смысловые типы речи	49,6
3.	5.7	Осложненное простое предложение	33
4.	5.4	Двусоставные и односоставные предложения	31,7
5.	5.2	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	37

Как видно из таблицы, хуже всего обучающиеся выполнили задание 2 (часть 2), неверно определили тип речи. Вызвало затруднение у 37% обучающихся определение типа сказуемого. 33% обучающихся не смогли найти синонимы, это говорит о бедности словаря учащихся, и как подтверждение: 32% восьмиклассников не смогли справиться с заданием №3 (определение лексического значения слова).

Сравнительный анализ отдельных заданий по выполненным работам (процент обучающихся, не справившихся с заданием)

Задание	Входная контрольная работа	Контрольная работа за Пчетверть
Лексика	41	33

Пунктуация в осложненном простом предложении	33	33
Стили и функционально-смысловые типы речи	54	50

Как видно из таблицы, с лексическим заданием по подбору синонимов справилось на 8% больше учащихся, чем в предыдущей работе. Ситуация с пунктуацией в осложненном простом предложении стабильная: каждый третий обучающийся допускает ошибки. Половина обучающихся по-прежнему не может определить тип речи текста.

4. Анализ сопоставления достигнутых результатов и выявленные проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Учащиеся 8 классов района в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Хотя уровень обученности учащихся 8 классов составляет 96,43%, а качество знаний- 56,35 %, но отсутствие безошибочно выполненных заданий контрольной работы говорит о том, что в большинстве своем обучающиеся слабо мотивированы на учебу.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решить в этом учебном году, и на них обратить пристальное внимание:

1. Регулярно проводить анализ текста с определением типа речи и стилевой принадлежности текста.
 2. Научить обучающихся работать со словарями, толковыми и орфографическими, уметь формулировать лексическое значение слова..
 3. Проводить синтаксические пятиминутки с включением простых предложений с причастным и деепричастным оборотами, а также с однородными членами.
 4. Отработать задания, связанные со строением односоставных и двусоставных предложений.
5. Корректировка рабочей программы с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета:
1. Скорректировать программу так, чтобы больше учебного времени выделить для повторения материала предыдущих разделов.
 2. Организация повторения тем контрольных работ.

