



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347)
2-12-90

e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru

<http://www.tashla-obraz.ru>

ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910

ИНН/КПП 5648006139/564801001

От 12.04.2019 № 100

**Аналитическая справка по результатам пробного экзамена
по русскому языку в 11-х классах района
в 2018-2019 учебном году.**

Во исполнение приказа МООО от 13.03.2019 года №01-21/594 «О проведении региональных пробных экзаменов в 2019 году», приказа МУ УО от 14.03.2019 №104 «О проведении региональных пробных экзаменов в 2019 году для обучающихся 11 классов» 10.04.2019г. проводилась контрольная работа в формате ЕГЭ по русскому языку в 11-х классах.

Продолжительность контрольной работы - 3 часа 55 минут.

В 11 классах района обучается 71 человек. Контрольную работу выполняли 66 выпускников, 5 учащихся по причине болезни отсутствовали.

1. Результаты обучающихся

Максимальный балл за работу 58 баллов: за 1 часть -34 балла и 24 балла за 2 часть.

Таблица результатов Пробного экзамена

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обучающихся, получивших соответствующую отметку				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»		Вид работы	Группа «риска»
			"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%		
11	71	66	0	22	34	10	0	44	66,7	Пробный экзамен	1

Успеваемость по району 100%, качество знаний 66,7%. Средний балл по району - 61,69 б. По результатам контрольной работы на «5» выполнили работу 10 учащихся (от 73 б. до 89 б. по стобалльной системе ЕГЭ).

Максимальный балл за выполнение первой части работы (34балла) не набрал никто.Наибольший результат 32 балла (92% от всей I части) набрала 1 учащаяся, минимальный результат – 10б. (29%от всей I части) - 1 учащаяся и 3 учащихся набрали 11 б.(32%от всей I части). Процент выполнения I части от29% -92% (от 10б. до 32б).

Таблица сравнения результатов контрольных работ

Клас с	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обучающихся, получивших соответствующую отметку				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»		Вид работы	Группа «риска»
			"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%		
10	91	87	0	34	40	13	0	53	60,9	Итоговая контрольная работа	0
11										Входная контрольная работа	
11	71	68	1	30			1,5	37	54%	1 полугодие	1
11	71	66	0	22	34	10	0	44	66,7	Пробный ЕГЭ	0

Сравнивая результаты работ, можно сделать вывод, что выросло качество успеваемости (54% - 66,7%), средний балл по району повысился (58,88 б. - 61,69 б.), количество обучающихся, выполнивших работу в пределах 58 – 71 б. увеличилось (31 уч. – 34 уч.), также увеличилось число обучающихся, выполнивших работу в пределах 72- 81б. и 72 -100 б.(соответственно: с 5 уч. до 7 уч. и с 1 уч. до 3 уч.)

Часть 1

Ошибки, допущенные в контрольной работе в сравнении с предыдущими работами

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Не справились с заданием	
		ПКР	Пробный ЕГЭ
		% обучающихся	% обучающихся
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	37%	38%
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	28%	20%
3	Лексическое значение слов	24%	41%
4	Знаки препинания	85%	45%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	41%	35%

6	Лексические нормы	75%	45%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	79%	58%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования Нормы управления	0б.-0уч. 1б.-4уч. 2б.-10уч. 3б.-13уч. 4б.-20уч. 5б.-21уч	0б.-1уч. 1б.-4уч. 2б.-10уч. 3б.-16уч. 4б.-14уч. 5б.-21уч.
9	Правописание корней	54%	62%
10	Правописание приставок	93%	85%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	87%	65%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	96%	85%
13	Правописание НЕ и НИ	32%	48%
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	46%	24%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	93%	44%
16	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0б.-5уч. 7% 1б.-31уч. 46% 2б.-32уч 47%.	0б.-5уч. 1б.- 46уч. 2б.-15уч
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	49%	73%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	46%	20%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	51%	53%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	69%	68%
21	Пунктуационный анализ	37%	53%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	72%	41%
23	Функционально-смысловые типы речи	75%	41%

24	Лексическое значение слова. Группы слов по употреблению. Фразеологические обороты.	35%	32%
25	Средства связи предложений в тексте	79%	62%
26.	Речь. Языковые средства выразительности	0б.-0уч. 1б.-5уч. 2б.-15уч. 3б.-30уч. 4б.-18уч	0б.-2уч. 1б.-1уч. 2б.-8уч. 3б.-25уч. 4б.-30уч

Выводы: как видно из таблицы в данной работе учащиеся допустили наибольшее количество ошибок в следующих орфограммах: правописание приставок, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание корней, правописание суффиксов различных частей речи и правописание -Н-/-НН-, морфологические нормы. В этих заданиях наблюдается низкий результат. Каждый второй выпускник допускает ошибки в постановке знаков препинания в предложениях с обособленными членами и в сложном предложении с разными видами связи.

Сравнивая две работы, следует отметить, что некоторые задания обучающиеся выполнили значительно хуже: определение лексического значения слов, выполнение пунктуационного анализа предложения, знаки препинания в предложениях с обособленными членами, правописание корней и правописание НЕ и НИ. Несколько заданий обучающиеся отработали и выполнили лучше: слитное, раздельное, дефисное написание слов, правописание -Н- и -НН- в различных частях речи, знаки препинания при вводных словах.

Часть II

Максимальный балл за II часть - 24 б. Самый высокий результат за II часть - 24 б. (1 уч.), от 22 до 23 б. – 4 учащихся. Самый низкий результат – 8 б. (1 уч.)- 33 % выполнения, 9 б. -1 уч. – 38% выполнения части II.

Четыре учащихся (6% от всего количества учащихся) допустили неточность в формулировке проблемы, поэтому по критериям №1-4 получили по 0 б. С комментарием не справились 5 учащихся (8%). Высший балл по критерию «2» получили 17 обучающихся (26%), при комментарии они привели 2 примера с пояснениями из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Одним из наиболее сложных для учащихся шагов в написании сочинения является работа над комментарием к проблеме текста. Трудность в работе над комментарием обусловлена также невозможностью представить данный фрагмент создаваемого текста в сколько-нибудь обобщенном, схематическом виде, что, несомненно, облегчило бы работу выпускника над написанием сочинения. Отработку написания комментария следует проводить лишь после того, как учащиеся в достаточной степени освоили этап формулирования проблемы исходного текста.

11 обучающихся (17%) не смогли определить авторскую позицию, 18 обучающихся (27%) не выразили своего отношения к позиции автора текста. Выполнили работу без орфографических ошибок 5 выпускник и 12 обучающихся не допустили пунктуационных ошибок в сочинении. Работа над связной речью учащихся требует дополнительной и тщательной доработки.

В итоге выполнения данных контрольных работ можно сделать следующие выводы: успеваемость и качество успеваемости стабильно.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решить в этом учебном году, и на них обратить пристальное внимание:

1. Пристальное внимание уделять культуре речи: отрабатывать задания, связанные с лексическими, морфологическими нормами речи.
2. Систематически проводить работу с текстами различных стилей, включая задания на определение типа речи, стиля текста, ответа на смысловой вопрос.
3. Отрабатывать задания, связанные с заданиями №9-12, в которых есть изменения, задания №21, в которое включены задания по пунктуации за весь курс изучения русского языка.
4. Проводить синтаксические пятиминутки с включением сложных предложений с разными видами связи и простых предложений с вводными словами.

Руководитель РМО
учителей русского языка и литературы Тетикова В.П.