



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347)
2-12-90

e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru

<http://www.tashla-obraz.ru>

ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910

ИНН/КПП 5648006139/564801001

от 25.05.2019г. № 115

**Аналитическая справка
о результатах итоговой контрольной работы по русскому языку
обучающихся 8 классов Ташлинского района**

В соответствии с приказом МООО от 29.08.2018 года № 01-21/1596 «О реализации региональной системы оценки качества образования в 2018-2019 учебном году», приказа МУ УО №314 от 30.08.2018 проведена контрольная работа обучающихся 7 классов по русскому языку по едм ЭМ.

Дата проведения работы: 16.05.2019 г.

Обучающимся была предложена контрольная работа, состоящая из 2 частей. Общее количество заданий в работе – 18.

Характеристика структуры работы: контрольная работа разделена на 2 части: тестовая часть и сочинение - рассуждение.

Часть 1 включает 17 заданий (1-17) по орфографии, синтаксису, пунктуации, по языковым нормам и по работе с текстом. К заданиям даны 4 варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным, если ученик отметил номер правильного ответа. Задание признается невыполненным, если ученик отметил номер неправильного ответа или отметил номера двух и более ответов, или вообще не отметил ни одного номера ответа.

Часть 2 состоит из 1 задания: написание сочинения – рассуждения.

На выполнение отводилось 90 минут.

Результаты обучающихся в сравнении с ВКР, ПКР и итоговой контрольной работой

Контрольные работы	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				"2"	Отметки «4» и «5»		Группа «риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%	
ВКР	250	25	109	82	34	10	116	46	25
ПКР	235	9	101	90	52	3	142	56	9
ИКР	259	5	141	80	33	1,9	113	43,6	5

В сравнении с входной контрольной работой и с работой за I полугодие качество

значительно ниже.

Не все обучающиеся, выполнявшие работу, справились с заданиями контрольной работы, поэтому успеваемость по району – 98,1%. Качество знаний – 43,6%. Средний балл: 3,5.

Типичные ошибки, допущенные в итоговой контрольной работе (часть I)

Номер задания	ККЭ	Проверяемый элемент содержания	Процент учащихся, не справившихся с заданием
1	9.1	Орфоэпические нормы (ударение).	10
2	6.16	Слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов.	10
3	5.2	Виды сказуемых: простое глагольное сказуемое, составное глагольное сказуемое, составное именное сказуемое.	49
4	7.1	Употребление тире между подлежащим и сказуемым в простом предложении.	0 -2 1-21 2-77
5	7.2	Знаки препинания в простом предложении, осложненном однородными членами с союзами.	06.-7 16.-21 26.-72
6	7.8	Знаки препинания в простом предложении, осложненном вводными словами и обращениями.	19
7	9.4	Соблюдение синтаксических норм языка (согласование определений и приложений, согласование сказуемого с подлежащим, сочетание однородных членов).	06. - 5 16.- 9 26. – 12 36.- 12 46. - 62
8	9.2	Лексические нормы	30
9	8.1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	9
10	8.3	Текст как продукт речевой деятельности. Основные признаки текста. Функциональные стили и функционально-смысловые типы речи.	06-16 16.-49 26.-35
11	2.1	Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами.	10
12	10.1	Текст как продукт речевой деятельности. Художественные средства выразительности речи.	34
13	5.1	Типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание.	33
14	5.2	Грамматическая основа предложения. Виды сказуемых. Типы простых предложений по составу грамматической основы: двусоставные и односоставные.	51
15	5.4	Типы простых предложений по составу грамматической основы: двусоставные и односоставные. Виды односоставных предложений.	34

16	5.12	Синтаксическая характеристика предложения	06. - 15 16.- 16 26. – 16 36.- 53
17	8.2	Структура текста: средства связи предложений в тексте.	34

Как видно из таблицы, хуже всего обучающиеся выполнили задания по синтаксису: 51% обучающихся неверно выписали грамматическую основу предложения (№14), 49% обучающихся не смогли верно определить вид сказуемого (№3). Каждый третий учащийся допустил ошибку в определении художественных средств выразительности, неверно определил вид односоставного предложения и неправильно выделил предложения по средствам связи. 50% обучающихся допустили ошибку в определении синтаксической характеристики простого предложения. 33% обучающихся затруднились в определении типов словосочетаний, а также 30% учащихся не увидели лексическую ошибку. У 65% обучающихся были затруднения в определении типа речи текста.

Анализ II части работы

Более сложной оказалась для восьмиклассников часть II: написание сочинения-рассуждения.

63 обучающихся (24%) не смогли дать обоснованный ответ на поставленный вопрос на основе интерпретации текста.

63 обучающихся (24%) не привели ни одного примера-аргумента, соответствующего обоснованному ответу на поставленный вопрос, и только 83 учащихся (32%) привели 2 аргумента.

42% учащихся свободно, правильно излагают свои мысли в письменной форме, соблюдают нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.), остальные обучающиеся допускают логические ошибки, неправильно строят предложения. 61% учащихся соблюдают законы композиции сочинения – рассуждения.

49% обучающихся не допускают орфографических ошибок, и столько же обучающихся соблюдают пунктуационные правила. 26 обучающихся (10%) допускают фактические ошибки, это указывает на неверное истолкование исходного текста.

Вывод: следует на уроках регулярно проводить работу над текстом.

Анализ сопоставления достигнутых результатов и выявленные проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Учащиеся 8 классов в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Успеваемость учащихся 8 классов составляет 98,1%, качество знаний составляет только 43,6 %, это говорит о том, что в большинстве своем обучающиеся мотивированы на учебу.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решить в этом учебном году, и на них обратить пристальное внимание:

1. Усилить на уроке работу с текстом (определять тему, главную мысль текста, выявлять проблемы, отвечать на смысловые вопросы).

2. Включать в систему работы учителя задания по синтаксису (строение простого предложения)
3. Проводить синтаксические пятиминутки с включением осложненных простых предложений.
4. Отработать задания, связанные со строением односоставных и двусоставных предложений.
5. Проводить работу по формированию языковой компетенции в процессе изучения лексических и синтаксических норм.