



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru
<http://www.tashla-obraz.ru>
ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910
ИНН/КПП 5648006139/564801001
26.12.2018 № 60

**Аналитическая справка по результатам контрольной работы по русскому языку
за 1 полугодие обучающихся 7 классов.**

21 декабря 2018 г. была проведена контрольная работа за 1 полугодие для учащихся 7-х классов Ташлинского района по единым текстам, разработанным Региональным центром развития образования. Контрольная работа состояла из 2 частей, включающих в себя 12 заданий. В части 1 были представлены тестовые задания по культуре речи, орфографии, синтаксису и пунктуации (9 заданий). В части 2 (3 задания) - задания по тексту, проверяющие орфографические и пунктуационные навыки, а также знания по морфологии, синтаксису и морфемике. Контрольная работа оценивалась двумя отметками: первая отметка за задания 1-9, 11,12, вторая отметка за задание 10 (работа с текстом).

На выполнение контрольной работы отводилось 45 минут. Учащимся была предложена работа по 2 вариантам.

Проверку контрольных работ проводили предметные комиссии ОО.

В 7-х классах района обучается 238 учащихся, работу выполняли 213 учащихся, 25 учащихся не выполняли работу по разным причинам.

Таблица контрольной работы (задания 1-9,11,12)

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку за задания 1-9,11,				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»	
		"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%
238	213	15	89	82	27	7,04	109	51,17

Таблица контрольной работы (задание 10)

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку за задание 10				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»	
		"2"	"3"	"4"	"5"	%	Кол-во	%
238	213	23	99	63	28	10,80	91	42,72

Как видно из данных таблицы, при выполнении заданий 1-9,11,12 успеваемость составила – 92,9%, при выполнении задания 10 (работа с текстом) успеваемость - 89,2%; качество – 51,17% и 42,72% соответственно; 15/23 обучающихся получили неудовлетворительные отметки. На «5» выполнили работу 27/28 обучающихся, что на 9,33% больше по сравнению с входной контрольной работой.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися.

Номер задания	Код	Проверяемый элемент содержания	Процент учащихся, не справившихся с заданием
1.	9.3	Грамматические нормы (морфологические нормы)	35
2.	6.5	Правописание корней	55
3.	6.3	Употребление гласных букв О/Е (Е) после шипящих и Ц	48
4.	6.10	Правописание суффиксов причастий	13
5.	6.8	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	24
6.	6.11	Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи	35
7.	7.7	Знаки препинания при обособленных членах предложения	41
8.	5.1	Словосочетание	16
9.	9.2	Лексические нормы	41
11	5.14	Синтаксический анализ	49
12	3.2	Морфемный анализ слова	55

Ни по одному из заданий не было отмечено 100% выполнения.

Максимальный процент выполнения составил 87% и относится к выполнению задания № 4 (правописание суффиксов причастий).

Минимальный процент выполнения заданий составил 45% и приходится на выполнение заданий № 2,12 (правописание корней и морфемный анализ слова).

Как видно из таблицы, хуже всего обучающиеся выполнили задание 2, неверно определив роль безударной гласной в корне слова, а также задание № 12, в котором ошибки связаны с нахождением дееспричастий в предложении и морфемным анализом дееспричастий (данная тема до конца не изучена). Обучающиеся допустили ошибки в словах с буквами О/Е-Ё после шипящих и Ц. Предложения с причастным оборотом (задания № 7, 11) также вызвали трудности.

Выводы: в данной работе учащиеся допустили наибольшее количество ошибок в следующих орфограммах и пунктограммах:

1. Правописание корней
2. Употребление гласных букв О/Е (Е) после шипящих и Ц
3. Лексические нормы
4. Знаки препинания при обособленных членах предложения
5. Грамматические нормы (морфологические нормы)
6. Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи, а также при синтаксическом и морфемном анализе.

Анализ сопоставления достигнутых результатов и выявленные проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Учащиеся 7 – х классов в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения. Ошибки, зафиксированные при проверке работ, свидетельствуют о том, что необходимо уделить должное внимание таким разделам языкознания, как орфография, синтаксис и пунктуация, а также различным видам грамматического разбора.

Показатели качества знаний и успеваемости (89,2% и 42,72%) при выполнении задания № 10 говорят о необходимости систематической работы по отработке орфографических и пунктуационных навыков.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решать в этом учебном году, и на них обратить пристальное внимание:

1. Регулярно проводить орфографический и пунктуационный анализ текста.
 2. Отработать написание слов с проверяемыми гласными и чередующимися гласными в корне слова.
 3. Включать в словарные диктанты слова на правописание гласных после шипящих и ц в корне и суффиксах слова и на написание трудных приставок.
 4. Проводить синтаксические пятиминутки с включением предложений с обособленными членами
 5. Корректировка рабочей программы с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета:
1. Скорректировать программу так, чтобы больше учебного времени выделить для повторения материала прошлых лет.
 2. После каждого раздела школьной программы выделять часы на повторение и систематизацию учебного материала.