



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru
<http://www.tashla-obraz.ru>
ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910
ИНН/КПП 5648006139/564801001
27.12.2018 № 62

**Аналитическая справка по результатам
полугодовой контрольной работы по русскому языку в 11-х классах района
в 2018-2019 учебном году.**

25 декабря была проведена контрольная работа для учащихся 11 класса. Форма проведения работы – ЕГЭ по русскому языку, КИМ – 2019г., в котором в первой части 26 заданий, 2 часть-сочинение по заданному тексту.

Продолжительность контрольной работы - 3 часа 55 минут.

В 11 классах района обучается 71 человек. Контрольную работу выполняли 68 выпускников, 3 учащихся по причине болезни отсутствовали.

1. Результаты обучающихся

Максимальный балл за работу 58 баллов: за 1 часть -34 балла и 24 балла за 2 часть.

Таблица результатов ПКР

Класс	Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнивших работу	Количество обучающихся, получивших соответствующую отметку				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»		Вид работы	Группа «риска»
			"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%		
11	71	68	1	30	31	6	1,5	37	54	ПКР	1

Успеваемость по району 98,5%, качество знаний 54%. По результатам контрольной работы на «5» выполнили работу 6 учащихся (от 72 б. до 85б. по столбальной системе ЕГЭ).

Максимальный балл за выполнение первой части работы (34 балла) не набрал никто. 28 баллов набрал 1 учащийся, минимальный результат – 2б. (1 учащийся). Процент выполнения 1 части от 5,9% -82,3% (от 9б. до 28б.).

Таблица сравнения результатов контрольных работ

Клас с	Количес тво обучающ ихся по списку	Количес тво обучаю щихся, выполня вших работу	Количество обуч- ся, получивших соответствующую отметку				Отме тка "2"	Отметки «4» и «5»		Вид работы	Группа «риска»
			"2 "	"3 "	"4 "	"5 "		Кол-во	%		
11	71	69	4	29	30	6	5,7	36	52	ВКР	1
11	71	68	1	30	31	6	1,5	37	54	ПКР	1

Успеваемость выросла на 4,2%, качество выросло на 2%.

Образовательные организации, показавшие низкое качество:

ОО	Кол-во выполнявших работу	«2» (0-35 баллов), %	«4» и «5» (58- 80 баллов),%	81-100 баллов
МБОУ Алексеевская СОШ	4	0	0	0
МБОУ Благодарновская СОШ	2	0	0	0
МБОУ Вязовская СОШ	2	0	50	0
МБОУ Кинделинская СОШ	3	0	33	0
МБОУ Калининская СОШ	2	0	50	
МБОУ Новокаменская СОШ	2	50	50	0
МБОУ Трудовская СОШ	3	0	33	0
МБОУ Яснополянская СОШ	4	0	50	0

I Часть

Ошибки, допущенные в контрольной работе в сравнении с предыдущими работами

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Не справились с заданием	
		ВКР	ПКР
		% обучающихся	% обучающихся
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	47%	37%
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	79%	28%
3	Лексическое значение слов	37%	24%

4	Орфоэпические нормы	74%	85%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	53%	41%
6	Лексические нормы	11%	75%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	90%	79%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования Нормы управления		0б.-0уч. 1б.-4уч. 2б.-10уч. 3б.-13уч. 4б.-20уч. 5б.-21уч
9	Правописание корней	95%	54%
10	Правописание приставок	100%	93%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	95%	87%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	100%	96%
13	Правописание НЕ и НИ	79%	32%
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	79%	46%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	100%	93%
16	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	0б.-0уч. 1б.-уч. 2б.-2уч.	0б.-5уч. 7% 1б.-31уч. 46% 2б.-32уч 47%.
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	5%	49%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	31%	46%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	47%	51%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами	63%	69%

	связи		
21	Пунктуационный анализ	26%	37%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	42%	72%
23	Функционально-смысловые типы речи	68%	75%
24	Лексическое значение слова. Группы слов по употреблению. Фразеологические обороты.	47%	35%
25	Средства связи предложений в тексте	42%	79%
26.	Речь. Языковые средства выразительности	5% 10% 16% 58% 10%	0б.-0уч. 1б.-5уч. 2б.-15уч. 3б.-30уч. 4б.-18уч

Выводы: как видно из таблицы в данной работе учащиеся допустили наибольшее количество ошибок в следующих орфограммах и пунктограммах: правописание приставок, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, правописание суффиксов различных частей речи и правописание -Н/-НН-, орфоэпические нормы, средства связи предложений в тексте, морфологические нормы. В этих заданиях наблюдается низкий результат.

Часть II

Самый высокий результат за II часть - 25 б. (1 уч.), от 23 до 24 б. – 6 учащихся. Самый низкий результат – 2 б. (1 уч.)- 8 % выполнения, от 7 б. до 9 б. -3 уч. –29% -38% выполнения части II.

Восемь учащихся (12% от всего количества учащихся) допустили неточность в формулировке проблемы, поэтому по критериям №1-4 получили по 0 б. С комментарием не справились 9 учащихся (13%). Высший балл по критерию «2» получили 24 обучающихся (35%), при комментарии они привели 2 примера из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Одним из наиболее сложных для учащихся шагов в написании сочинения является работа над комментарием к проблеме текста. Трудность в работе над комментарием обусловлена также невозможностью представить данный фрагмент создаваемого текста в сколько-нибудь обобщенном, схематическом виде, что, несомненно, облегчило бы работу выпускника над написанием сочинения. Отработку написания комментария следует проводить лишь после того, как учащиеся в достаточной степени освоили этап формулирования проблемы исходного текста.

20 обучающихся (29%) не смогли определить авторскую позицию. Выполнили работы без орфографических ошибок 31 выпускник и 22 обучающихся не допустили пунктуационных ошибок в сочинении. Работа над связной речью учащихся требует дополнительной и тщательной доработки: около 50% учащихся имеют проблемы с грамматическими и речевыми ошибками.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решить в этом учебном году, и на них обратить пристальное внимание:

1. Пристальное внимание уделять культуре речи: отрабатывать задания, связанные с орфоэпическими, лексическими, морфологическими и синтаксическими нормами речи.

2. Систематически проводить работу с текстами различных стилей, включая задания на определение типа речи, стиля текста, ответа на смысловой вопрос.

3. Отрабатывать задания, связанные с заданиями №9-12, в которых есть изменения, задания №21, в которое включены задания по пунктуации за весь курс изучения русского языка.

4. Проводить синтаксические пятиминутки с включением сложных предложений с разными видами связи и простых предложений с вводными словами.

Руководитель РМО
учителей русского языка и литературы Тетикова В.П.