



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347)
2-12-90

e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru

<http://www.tashla-obraz.ru>

ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910

ИНН/КПП 5648006139/564801001

от 28.05.2019г. № 124

**Анализ результатов ИКР по математике для обучающихся 10 классов 23.05.2019
общеобразовательных организаций Ташлинского района**

В Ташлинском районе в 2018-2019 учебном году 97 десятиклассников. В контрольной работе приняли участие 95% обучающихся.

Анализ результатов выполнения заданий проводился с учетом наличия различных групп участников контрольной работы. Итоги выполнения работы в разрезе ОО района выглядят следующим образом:

Группа	Первичный балл	Характеристика группы	Количество обучающихся	% обучающихся
I уровень (низкий уровень)	от 0 до 3 баллов	Обучающиеся будут испытывать в дальнейшем трудности в освоении математики на уровне среднего общего образования. Рекомендуемая отметка - "2".	9	9,7%
II уровень (базовый уровень)	от 4 до 5 баллов	Обучающиеся, способные освоить математику только на базовом уровне. Рекомендуемая отметка - "3".	42	45,6%
III уровень (базово-переходный уровень)	от 6 до 8 баллов	Обучающиеся, способные освоить математику на базовом уровне; для освоения на профильном уровне нужна обязательная дополнительная подготовка. Рекомендуемая отметка - "4".	37	40,2%
IV уровень (повышенный уровень)	от 9 до 10 баллов	Обучающиеся, имеющие достаточный уровень математической подготовки для освоения математики на профильном уровне. Рекомендуемая отметка - "5".	4	4,5%

V уровень (высокий уровень)	от 11 до 12 баллов	Обучающиеся, имеющие хороший уровень математической подготовки для освоения математики на профильном уровне. Рекомендуемая отметка - "5".	0	0
-----------------------------------	-----------------------	---	---	---

Следует отметить, что:

1. Девять писавших (9,7%) контрольную работу набрали не более 3 первичных баллов. Это значит, что на текущий момент они не владеют базовым уровнем, не способны к продолжению освоения математики на уровне среднего общего образования.

2. Менее половины (46,7%) писавших контрольную работу набрали не более 5 первичных баллов, эти обучающиеся продемонстрировали минимальные знания базового уровня, способные уверенно подготовиться к успешной сдаче математики на базовом уровне.

3. 40,2% школьников способны освоить математику на базовом уровне; для освоения на профильном уровне нужна обязательная дополнительная подготовка,

4. Лишь четверо обучающихся района (4,5%) имеют достаточный уровень математической подготовки для подготовки к сдаче математики на профильном уровне.

Результаты в целом удовлетворительные.

Без «двоек» и со 100% качеством знаний работу выполнили обучающиеся МБОУ Придолинная СОШ, МБОУ Ранневская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Степная СОШ и МБОУ Яснополянская СОШ.

С высоким качеством и также без двоек работу выполнили обучающиеся Калининской СОШ (67%), Трудовской СОШ (50%), Благодарновской СОШ (50%) и Алексеевской СОШ (40%).

Наибольший процент «двоек» в МБОУ Вязовская СОШ (33%).

По одной «двойке» в МАОУ Гимназия №1-10а, МБОУ Ташлинская СОШ, МБОУ Новокаменская СОШ, МБОУ Кинделинская СОШ и МБОУ Черноротовская СОШ.

Анализ результатов ИКР по заданиям

Следующая таблица представляет распределение участников ИКР в разрезе выполнения заданий.

№ задан ия	КОД ЭС 9 по кодификат ору ЭС ЕГЭ)	Проверяемое умение	Выполнили правильно	
			кол-во учащихся	%
		<i>I часть</i>		
1	2.1.12	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений.	78	85
2	1.4.1-1.4.4	Преобразования выражений, включающих арифметические операции	78	85
3	2.1.3-2.1.4	Иррациональные, тригонометрические уравнения.	64	70
4	5.1.1- 5.1.5	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами на плоскости. Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат	57	62

5	5.5.2	Умение выполнять действия с геометрическими фигурами в пространстве. Угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями.	67	73
6	6.1-6.3 2.1.2 2.2.2	Умение строить и исследовать простейшие математические модели	41	45
II часть				
7	2.1.3-2.1.4	Иррациональные, тригонометрические уравнения.	44	48
8	5.5.2	Угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями.	3	3
9	2.1.5	Показательное неравенство, неравенство с модулями	2	2

Анализируя данные вышеприведенной таблицы, можно сказать, что:

ни одно из заданий не было выполнено всеми без исключения участниками экзамена, в то время как таких заданий должно быть не менее 4-5;

1) 15% обучающихся не решили элементарную задачу (для решения задач этой группы достаточно знать определение процента, уметь выполнять арифметические действия с целыми числами и дробями, делать прикидку и оценку);

2) 15 % не справились с заданием на умения выполнять вычисления и преобразования значений тригонометрических или иррациональных выражений;

3) 30 % показали неудовлетворительные знания при решении простейших тригонометрических или иррациональных уравнений;

4) 38% не решили планиметрическую задачу на нахождение геометрических величин;

5) 27% не решили стереометрическую задачу на нахождение геометрических величин (площадей);

6) 55% не решили текстовую задачу, связанную с анализом практической ситуации, моделирующую реальную или близкую к реальной ситуацию;

Доля школьников, успешно справившихся с заданиями 2 части или некоторыми из них, оказалась очень невелика (Умение решать тригонометрическое или иррациональное уравнение с отбором корней-менее половины обучающихся,

Умение решать задачу по стереометрии на нахождение угла между плоскостями и умение решать дробно рациональное неравенство – 3-2%).

Таблица сравнения ИКР с результатами входной и полугодовой КР.

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»		Контрольные мероприятия	Группа «риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"		Ко-л-во	%		
97	93	19	31	27	16	20,4	46,2	19	ВКР	19
97	92	10	34	41	6	11	47	51	ПКР	10

97	92	9	42	37	4	9,7	41	44,7	ИКР	9
----	----	---	----	----	---	-----	----	------	-----	---

По результатам контрольных работ видим, что процент «двоек» снизился на 1%, а качество снизилось на 6%.

Выводы и рекомендации

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что существенная часть текущего школьного курса математики 10 класса осваивается значительным количеством обучающихся. Достижение удовлетворительных показателей требует учета индивидуальных образовательных запросов и возможностей различных целевых групп обучающихся.

Для обучающихся группы I необходима срочная работа по ликвидации пробелов за курс основной школы и создание фундамента из пяти-шести заданий, которые решаются безошибочно.

Для группы II важным является закрепление имеющихся результатов и увеличение числа успешно решаемых заданий в диапазоне 8-10.

Для группы III образовательный акцент должен быть сделан на полное повторение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии *на базовом уровне*. Помимо заданий этого уровня в образовательном процессе должны использоваться задания повышенного уровня.

Для группы IV образовательный акцент должен быть сделан на полное повторение традиционных курсов алгебры и начал анализа и геометрии *на профильном уровне*.

Для обучающихся группы V необходима организация систематической работы (индивидуальной и в малых группах) как с одаренными детьми для повышения показателей.

Рекомендуемые действия учителя на начало следующего учебного года:

1. Постоянный контроль качества выполнения заданий базового уровня (регулярная (1-2 раза в неделю) выдача заданий из открытого банка ФИПИ и занесение результатов выполнения в отдельную ведомость с целью накопления сведений об успешности решения заданий конкретными обучающимися).

2. Регулярное проведение математических диктантов на повторение с целью актуализации знаний по всем разделам школьного курса математики (не реже 2-х раз в неделю)

3. Отработка со слабыми обучающимися в первую очередь тех заданий, которые они часто, но не в 100% случаев, решают правильно (чтобы сформировать у каждого ребенка базу из задач, которые он выполняет успешно всегда).

4. Формирование при оформлении решений заданий с развернутым ответом внимания к правильности чертежей, лаконичности пояснений, доказательности рассуждений и аргументированности решений.