



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru
<http://www.tashla-obraz.ru>
ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910
ИНН/КПП 5648006139/564801001
23.09.2018 №

**Аналитическая справка №36
по результатам входной контрольной работы по русскому языку
в 11 классах Ташлинского района в 2018-2019 учебном году**

На основании приказа Министерства образования Оренбургской области от 05.09.2018 № 01-21/1641 «О проведении входных контрольных работ по русскому языку и математике для обучающихся 11 классов», приказа МУ УО от 07.09.2018 № 327г. «О проведении входных контрольных работ для обучающихся 11 классов по русскому языку и математике» в пункте проведения контрольных работ с использованием единых контрольных измерительных материалов для обучающихся 11 классов проведен входной контроль по математике.

Сроки проведения: 19.09.2018 г.

В контрольной работе приняли участие 69 обучающихся 11-х классов, им было предложено два варианта контрольной работы в формате ЕГЭ, из 26 тестовых заданий и 27 задания (сочинение – рассуждение). Время выполнения 210 минут.

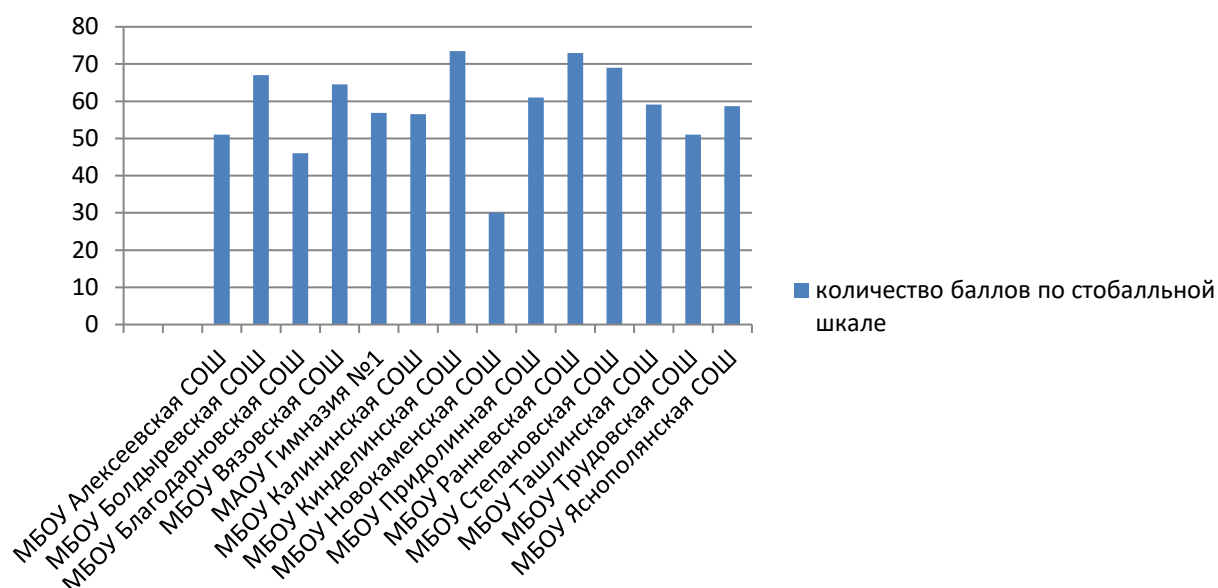
Таблица результатов входной контрольной работы

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»		Группа «риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"	%	Кол-во	%	
72	69	4	29	30	6	5,7	36	52	4

Успеваемость - 94,3 %, качество знаний – 52%.

По результатам входной контрольной работы на «5» выполнили работу 6 обучающихся. Лучший результат у Черненко Екатерины, обучающейся МБОУ Кинделинская СОШ (82 тестовых баллов). 4 выпускника не преодолели минимальный порог.

Количество баллов по стобальной шкале



Высокие результаты показали МБОУ Кинделинская СОШ, МБОУ Ранневская СОШ, МБОУ Степановская СОШ, МБОУ Болдыревская СОШ. Самый низкий результат МБОУ Новокаменская СОШ, МБОУ Трудовская СОШ, МБОУ Благодарновская СОШ, МБОУ Алексеевская СОШ.

Типичные ошибки, допущенные во входной контрольной работе

№	№ задания	Формулировка задания	Кол-во ошибок	Процент
1.	1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	23	33
2.	2.	Средства связи предложений в тексте	51	73
3.	3.	Лексическое значение слова	26	37
4.	4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	45	65
5.	5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	31	45
6.	6.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	8	12
7.	7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	53	77
8.	8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования Нормы управления .	06.-5уч. 16.-2уч. 26.-5уч. 36.-15уч. 46.-16уч. 56.-26уч.	7%
9.	9.	Правописание корней	62	89
10.	10.	Правописание приставок	64	92
11.	11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	56	81
12.	12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	68	98
13.	13.	Правописание НЕ и НИ	43	62

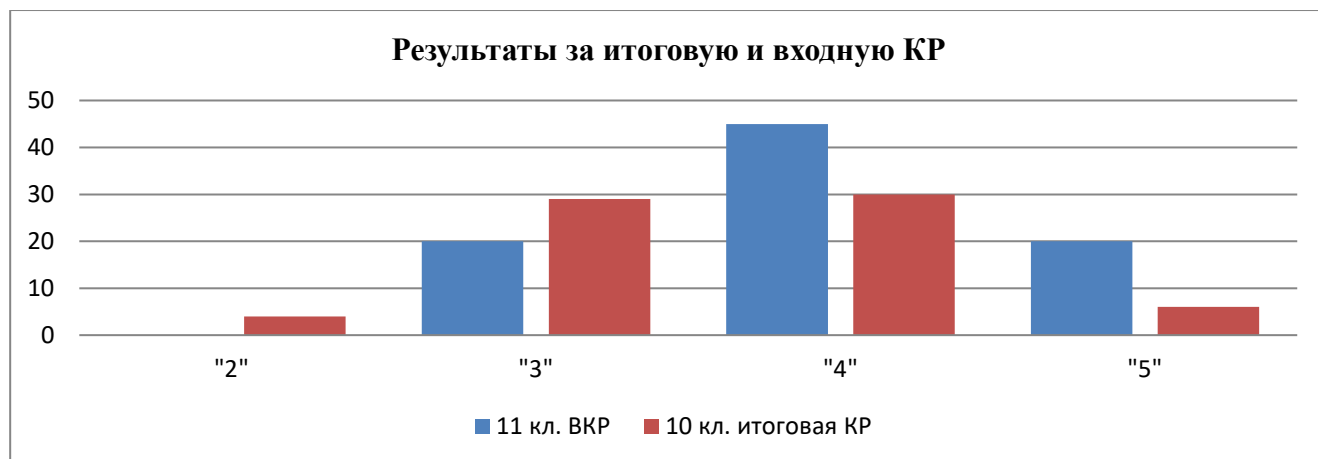
14.	14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	22	32
15.	15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	68	98
16.	16.	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	06.-15уч. 16.-35уч. 26.-19уч.	21%
17.	17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	26	38
18.	18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	25	36
19.	19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	12	17
20.	20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	40	58
21.	21.	Знаки препинания в простом и сложном предложениях	46	67
22.	22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	32	46
23.	23.	Функционально-смысловые типы речи	22	32
24.	24.	Лексическое значение слова. Группы слов по употреблению. Фразеологические обороты.	24	35
25.	25.	Средства связи предложений в тексте	23	33
26.	26.	Речь. Языковые средства выразительности	06.-3уч. 16.-6 уч. 26.-16уч. 36.-37уч. 46.-6 уч.	4%

Выводы: как видно из таблицы, в данной работе учащиеся допустили наибольшее количество ошибок в следующих орфограммах и пунктограммах:

1. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи
2. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий
3. Правописание приставок
4. Правописание корней
5. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)
6. Морфологические нормы (образование форм слова)
7. Средства связи предложений в тексте
8. Знаки препинания в простом и сложном предложениях
9. Орфоэпические нормы (постановка ударения)
10. Правописание НЕ и НИ
11. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
12. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста
13. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)

Таблица результатов сравнения контрольных работ (2017-2018 чу.г.-итоговая 10 класс, 2018-2019 уч.г.- входная 11 класс)

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»		Контрольные мероприятия	Группа «риска»
		"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%		
90	85	0	20	45	20	0	65	76,5	итоговая контрольная работа (10 кл.)	0
72	69	4	29	30	6	5,7	36	52	входная контрольная работа	4



В сравнении с итоговой контрольной работой за 10 класс качество успеваемости значительно ниже, тому есть объективные причины: это первая контрольная работа в новом учебном году (не все задания успели повторить), 4 задания усложнены, изменен формат сочинения, и работы неравноценны, последняя значительно сложнее.

Часть I.

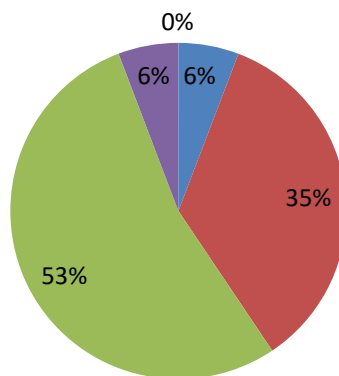
Выполнение части I обязательно на конец 10 класса, тем более на начало 11 класса (это базовая часть, за исключением заданий №8,26,27 и нового задания 21), тем не менее 4 учащихся выполнили часть I соответственно на 17 % - 19 %-29% - 24% - 26 % от всей I части и 22 учащихся на 32%-35%-41%-44%-47%.

Данная таблица наглядно демонстрирует позиции одиннадцатиклассников при выполнении I части.

Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
12%-26%	33% - 47% выполнения	50 -70% выполнения	76-88% выполнения	94-97% выполнения
4 учащихся	24 учащихся	37 учащихся	4 учащихся	0

Результаты выполнения первой части

■ Низкий уровень ■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Повышенный уровень ■ Высокий уровень



Только 5,7 % учащихся выполняют часть Ic 25 баллами и выше.

Часть II.

От 20 до 23 баллов получили за сочинение 10 выпускников. Максимальный балл(24 б.)- у 2одиннадцатиклассников.

Не приступали ко второй части 2 учащихся. Низкий результат до 10 баллов у 8 выпускников (от 29% до 33% выполнения части II).

14 одиннадцатиклассников (21%) не сформулировали ни одну из проблем исходного текста, но 16 учащихся (24%) не прокомментировали проблему текста, получив 0 баллов, только 5 выпускников (7%) при комментарии привели 2 примера из прочитанного текста с пояснением к ним и смысловой связью между ними (5б). Конечно, одним из наиболее сложных для учащихся шагов в написании сочинения является работа над комментарием к проблеме текста. Это обусловлено отсутствием четкого представления о содержании комментария у учащихся. Трудность в работе над комментарием обусловлена также невозможностью представить данный фрагмент создаваемого текста в сколько-нибудь обобщенном, схематическом виде, нет и четкого представления смысловых отношений примеров и их типовых конструкций, что, несомненно, облегчило бы работу выпускника над написанием сочинения. Отработку написания комментария следует проводить лишь после того, как учащиеся в достаточной степени освоили этап формулирования проблемы исходного текста.

28учащихся (39%) не определили авторскую позицию.

31 учащихся (46 % от всех учащихся) выполнили свои работы без орфографических ошибок и 27 выпускников (40 % от всех учащихся) не допустили пунктуационных ошибок в сочинении.Работа над связной речью учащихся требует дополнительной и тщательной доработки: от 10% до 12 % учащихся имеют проблемы с грамматическими и речевыми ошибками.

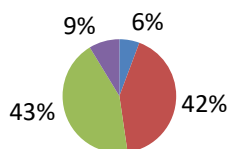
4. Общие выводы

Базовый уровень (тестовый балл)	%	Базовый уровень (тестовый балл)	%	Базово- переходный уровень	%	Повышенный уровень (тестовый	%
--	---	--	---	----------------------------------	---	------------------------------------	---

				(тестовый балл)		балл)	
24 – 35 б.		36 – 57 б.		58-71 б.		72-100 б.	
4 уч.	5,7 %	29 уч.	42 %	30 уч.	43,6 %	6 уч.	8,7 %

Результаты ВКР

■ Базовый уровень ■ Базовый уровень ■ Базово-переходный уровень ■ Повышенный уровень



Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что результаты в целом удовлетворительные, но никто из обучающихся 11 класса не показал готовность к сдаче экзамена на высоком уровне. Почти половина выпускников могут выполнять только базовый уровень.

5. Планирование дальнейшей работы с учетом типичных ошибок, допущенные большинством обучающихся на контрольной работе (**коррекция**):

1. Пристальное внимание уделять культуре речи: отрабатывать задания, связанные с орфоэпическими, морфологическими и синтаксическими нормами речи.

2. Систематически проводить работу с текстами различных стилей, включая задания на определение типа речи, стиля текста и средств связи предложений в тексте.

3.Отрабатывать задания, связанные с написанием суффиксов в различных частях речи, включая Н и НН.

4. Отрабатывать задания, связанные с написанием корней, приставок.

5 Проводить синтаксические пятиминутки с включением сложных предложений и предложений с однородными членами.

6.Отрабатывать задания, связанные спостановкой знаков препинания в простом и сложных предложениях с разными видами связи.

5. Пополнять словарь учащихся путем заучивания паронимов.

6.При подготовке к сочинению-рассуждению необходимо обратить внимание на:

- обучение комментария при написании сочинения;
- на определение авторской позиции;
- отработку навыков смысловой организации текста, композицию речевого письменного высказывания (связность, последовательность, соблюдение абзацного членения);
- проведение работы для предупреждения как грамматических, так и речевых ошибок.