



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТАШЛИНСКИЙ РАЙОН»
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(МУ УО)**

Довженко ул., 36, с. Ташла, 461170
телефон: (35347) 2-13-07, телефакс: (35347) 2-12-90
e-mail: 56ouo42@obraz-orenburg.ru
<http://www.tashla-obraz.ru>
ОКПО 57286453 ОГРН 1025603180910
ИНН/КПП 5648006139/564801001
17.09.2018 № 2

Аналитическая справка по результатам входной контрольной работы по русскому языку обучающихся 7 классов.

12 сентября 2018 г. была проведена входная контрольная работа для учащихся 7-х классов Ташлинского района по единым текстам, разработанным Региональным центром развития образования. Контрольная работа состояла из 16 тестовых заданий. Она включала задания по орфографии, синтаксису и пунктуации, а также работу с текстом (смысловая и композиционная целостность текста, средства выразительности). Контрольная работа была сформирована в виде заданий регионального экзамена, на выполнение отводилось 45 минут. Учащимся была предложена работа по 2 вариантам.

Проверку контрольных работ проводили предметные комиссии ОО.

В 7-х классах района обучается 228 учащихся, работу выполняли 209 учащихся, 19 учащихся по причине болезни отсутствовали.

Таблица контрольной работы

Количество обучающихся по списку	Количество обучающихся, выполнявших работу	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Отметка "2"	Отметки «4» и «5»	
		"2"	"3"	"4"	"5"		Кол-во	%
228	209	13	115	68	7	9,1	75	35,9

Как видно из данных таблицы, успеваемость составила – 90,1%, качество – 35,9%. 19 обучающихся не преодолели барьер неудовлетворительной оценки. На «5» выполнили работу всего 7 обучающихся.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися.

Номер задания	Код	Проверяемый элемент содержания	Процент учащихся, не справившихся с заданием
1.	9.1	Орфоэпические нормы	41
2.	9.3	Грамматические нормы (морфологические нормы)	61
3.	6.5	Правописание корней	55
4.	6.3	Употребление гласных букв О/Е (Е) после шипящих и Ц	52
5.	6.8	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	8
6.	6.11	Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи	35
7.	7.18	Пунктуация в простом и сложном предложениях	53
8.	5.1	Словосочетание	28
9.	9.2	Лексические нормы	25
10.	8.1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	31
11.	10.1	Анализ средств выразительности	38
12.	4.3	Морфологический анализ слова	1
13.	3.3	Основные способы словообразования	53
14.	6.6	Правописание приставок	70
15.	2.2	Синонимы. Антонимы. Омонимы	43
16.	5.2	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	27

Ни по одному из заданий не было отмечено 100% выполнения.

Максимальный процент выполнения не превышал показателя 75% и относится к выполнению задания №9 (лексические нормы).

Минимальный процент выполнения заданий составил 30% и приходится на выполнение задания №14 (правописание приставок).

Как видно из таблицы, хуже всего обучающиеся выполнили задание 14, неверно истолковав значение приставки. Обучающиеся допустили ошибки на правила образования слов разных частей речи. Знаки препинания в сложном предложении, осложненном однородными членами, также вызвали трудности. Во втором варианте часть обучающихся не смогла определить способ словообразования наречия, данная тема еще не изучена в курсе 7 класса.

Выводы: в данной работе учащиеся допустили наибольшее количество ошибок в следующих орфограммах и пунктограммах:

1. Правописание приставок
2. Грамматические нормы (морфологические нормы)
3. Пунктуация в простом и сложном предложениях
4. Основные способы словообразования.
5. Правописание корней
6. Употребление гласных букв О/Е (Е) после шипящих и Ц
7. Синонимы.
8. Соблюдение орфоэпических норм языка.
9. Художественные средства выразительности речи.

Анализ сопоставления достигнутых результатов и выявленные проблемы позволяют сделать следующие выводы:

Учащиеся 7 – х классов в достаточной степени усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения. Ошибки, зафиксированные при проверке работ, свидетельствуют о том, что комплексному анализу текста и различным видам грамматического разбора нужно уделить должное внимание. Хотя уровень обученности учащихся 7 – х классов составляет 90,1 %, качество знаний составляет только 35,9 %, что говорит о том, что в старшем звене возникнут у этих учащихся проблемы и снизится уровень успеваемости.

Анализ уровня знаний учащихся позволил выявить круг нерешенных проблем, которые необходимо решить в этом учебном году, и на них обратить пристальное внимание:

1. Регулярно проводить анализ текста с определением основной мысли и стилевой принадлежности текста.
2. На каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи.
3. Отработать основные способы словообразования.
4. Отработать написание слов с проверяемыми гласными и чередующимися гласными в корне слова.
5. Включать в словарные диктанты слова на правописание гласных после шипящих и ц в корне и суффиксах слова и на написание трудных приставок.
6. Проводить синтаксические пятиминутки с включением простых предложений с однородными членами предложения.
6. Корректировка рабочей программы с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета:
1. Скорректировать программу так, чтобы больше учебного времени выделить для повторения материала прошлых лет.
2. После каждого раздела школьной программы выделять часы на повторение и систематизацию учебного материала.