

Аналитическая справка по результатам итогового сочинения в Ташлинском районе в 2023-2024 учебном году

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом министерства образования Оренбургской области от 17.11.2023 № 01-21/1831 «О проведении итогового сочинения (изложения) на территории Оренбургской области в 2023/2024 учебном году» 06.12.2023 было проведено итоговое сочинение (изложение), которое являлось одним из условий допуска обучающихся Ташлинского района к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам среднего общего образования.

С целью соблюдения объективности оценивания письменной работы членами межмуниципальных предметных комиссий Ташлинского района и Александровского района проведена перекрестная проверка ИС (изложения).

Цель написания итогового сочинения (изложения): проверка умения создавать собственное связное высказывание на заданную тему, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

Разделы и подразделы итогового сочинения:

1 Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

1.3. Познание человеком самого себя.

1.4. Свобода человека и ее ограничения.

2 Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

3 Природа и культура в жизни человека

3.1. Природа и человек.

3.2. Наука и человек.

3.3. Искусство и человек.

3.4. Язык и языковая личность.

Во время написания итогового сочинения, обучающиеся самостоятельно выбирали одну из предложенных шести тем:

Выпускникам было предложено шесть тем:

101. С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?

209. Какое качество Вы больше всего цените в других?

304. Когда эгоизм приводит к преступлению?

413. Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?

502. Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?

605. Что важнее в книге – как она написана или о чём?

Результаты обучающихся

| № п/п | Наименование ОО | Количество обучающихся по списку | Количество обуч-ся, получивших зачет | | Количество обуч-ся, получивших незачет |
|-------|--|----------------------------------|--------------------------------------|------|--|
| | | | Кол-во | % | |
| 1 | МБОУ Алексеевская СОШ им. А.Каширских | 2 | 2 | 100% | 0 |
| 2 | МБОУ Благодарновская СОШ | 4 | 4 | 100% | 0 |
| 3 | МБОУ Болдыревская СОШ | 2 | 2 | 100% | 0 |
| 4 | МБОУ Гимназия №1 | 16 | 16 | 100% | 0 |
| 5 | МБОУ Кинделинская СОШ | 1 | 1 | 100% | 0 |
| 6 | МБОУ Придолинная СОШ | 2 | 2 | 100% | 0 |
| 7 | МБОУ Степановская СОШ | 4 | 4 | 100% | 0 |
| 8 | МБОУ Степная СОШ | 2 | 2 | 100% | 0 |
| 9 | МБОУ Ташлинская СОШ | 13 | 13 | 100% | 0 |
| 10 | МБОУ Черноярская СОШ | 1 | 1 | 100% | 0 |
| 11 | МБОУ Яснополянская СОШ им. Д.Васильченко | 6 | 6 | 100% | 0 |
| | Итого по району | 53 | 53 | 100% | 0 |

Как видно из таблицы, успеваемость - 100%. Все обучающиеся 11 класса справились с работой и получили «зачет».

Успешность написания итогового сочинения (изложения) (далее – ИС (изложение)) в Ташлинском районе выпускниками 2023/2024 учебного года обеспечивалась последовательной, целенаправленной работой педагогов по подготовке обучающихся.

Все 53 работы признаны соответствующими установленным требованиям:

Требование № 1 «Объем итогового сочинения.

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения.

Все работы были допущены для проверки по критериям.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерий №1 «Соответствие теме»

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»

Критерий №4 «Качество письменной речи»

Критерий №5 «Грамотность»

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке)

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Распределение обучающихся по темам

| № | Тема | Количество участников, выполнявших работу | Количество участников, получивших «зачет» |
|------|--|---|---|
| 101. | С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни? | 26 уч.- 49% | 26 уч.- 49% |
| 209. | Какое качество Вы больше всего цените в других? | 14 уч. – 26% | 14 уч. – 26% |
| 304. | Когда эгоизм приводит к преступлению? | 11 уч. - 21% | 11 уч. - 21% |
| 413. | Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто | 0 | 0 |

| | | | |
|------|---|------------|------------|
| | не хочет грусть делить»? | | |
| 502. | Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях? | 1 уч. – 2% | 1 уч. – 2% |
| 605. | Что важнее в книге – как она написана или о чём? | 1 уч. – 2% | 1 уч. – 2% |

Обучающиеся не только показали знание литературных произведений, но и рассуждали о таких общечеловеческих ценностях, как милосердие, доброта, мужество, верность своим принципам, честь, любовь к своей Родине.

Первая тема итогового сочинения оказалась самой востребованной (26 обучающихся). Учащиеся, выбравшие для творческой работы данную тему, рассуждали о том, что нельзя смириться с изменой, с предательством, с одиночеством. Нельзя смириться со всем необратимым, с тем, что нельзя исправить. Выпускники считают: предательство – это самое страшное, что может случиться между людьми. Оно знаменует гибель близости и доверия.

Для подтверждения своей точки зрения они обращались к произведениям русской литературы, к таким, как Н.В.Гоголь «Тарас Бульба», В.Быков «Сотников», В.Астафьев «Людочка», К.Паустовский «Телеграмма».

По второй теме обучающиеся рассуждали о том, что люди ценят разные достоинства в других в зависимости от личных потребностей и приоритетов. Ребята выделяли такие качества, как честность, мужество, смелость, верность, доброту, преданность, милосердие и сострадание. Люди, обладающие этими качествами, делают мир капельку светлее и пытаются изменить общество, они никогда не опустят руки в трудные минуты своей жизни.

Для подтверждения своего тезиса они выбрали произведения А.С.Пушкина «Капитанская дочка», Л.Н.Толстого «Война и мир», М.Шолохова «Судьба человека», А.Платонова «Юшка», В.Быкова «Сотников», А.Куприна «Чудесный локтор».

Третью тему выбрали 11 учащихся. Они писали о том, что эгоизм — это утрированное себялюбие. Он может привести к преступлению, если человек руководствуется им во всех своих действиях. Тогда он будет во всем потакать лишь себе и своим интересам, пренебрегая законами. И это поведение не доведет его до добра, как показывают литературные примеры.

Что может толкнуть человека на преступление? На такой поступок человека могут побудить разные чувства и эмоции, например, эгоизм, цинизм, бессердечие, честолюбие, скука. Под их действием человек готов пойти на безнравственный поступок. Обучающиеся обратились к таким художественным произведениям, как Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», А.С.Пушкин «Станционный смотритель». Выпускники пришли к такому выводу, что эгоизм становится главным мотивом преступления, когда человек настолько любит себя, что перестает замечать других людей. В таком состоянии он способен идти по головам к своей цели. У него

нет укора совести, ведь он уверен в своей непогрешимости. Раз на свете есть только он, стоит ли считаться с кем-то еще?

Тема №4 оказалась не востребована.

Темы № 5,6 выбрали по одному обучающемуся.

Выпускник, выбравший пятую тему, указывает, насколько сильное значение природа имеет в жизни человека по сей день. Природа необходима человеку больше, чем человек природе. Понимая ее значимость, многие люди берегут ее и восхищаются нею. Рассуждая о совершенстве природы, обучающийся приходит к выводу, что человек может осознать совершенство окружающего мира, лишь совершенствуясь вместе с ним. Для подтверждения своего тезиса учащийся обратился к повести Бориса Васильева «Не стреляйте в белых лебедей»

Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев в 2024 году

| Критерий | Зачёт | | Незачёт | |
|--|--------|------|---------|----|
| | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Соответствие теме | 53 | 100% | 0 | 0% |
| Аргументация. Привлечение литературного материала | 53 | 100% | 0 | 0% |
| Композиция и логика рассуждения | 53 | 100% | 0 | 0% |
| Качество письменной речи | 52 | 98% | 1 | 2% |
| Грамотность | 50 | 94% | 3 | 6% |

Критерий №1 является важнейшим: выпускники раскрыли тему сочинения, выбрали свой путь рассуждения, сформулировав тезис, который предстояло аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все 53 обучающихся, выпускники размышляли над предложенной проблемой, построили высказывание на основе связанного с темой тезиса, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения. По этому критерию зачёт получили 53 человека. Выпускники обстоятельно аргументировали свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов художественных произведений. В некоторых работах прослеживается умение

выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

По критерию №3 все работы зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

В некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Не во всех работах есть микровыводы по литературным аргументам.

К характерным логическим ошибкам обучающихся относятся:

- 1) отсутствие связи между частями высказывания (нет предложений – скрепов);
- 2) несоразмерность частей высказывания.

По критерию №4 52 работы зачтены. Обучающиеся в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки.

Типичные речевые ошибки:

1. речевая избыточность представлена употреблением лишних слов;
2. нарушение лексической сочетаемости;
3. повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
4. необоснованный пропуск слова;
5. бедность и однообразие синтаксических конструкций;
6. порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
7. употребление слов и словосочетаний, нарушающих стилистическую окраску текста (жестокий полководец, нашла нового мужика, рубает)

По критерию №5 50 работ зачтены. В зачтенных работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) правописание НЕ и НИ с разными частями речи (ни находились, ни прошли, не дошел);
- 2) н и nn в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (бесценна, сломленный, повешено, жизненный и т.д.);
- 3) раздельное и слитное написание наречиям (впоследствии) и союзов (также);
- 4) написание производных предлогов (в отличие);
- 5) сложных слов (вышесказанного);

- б) написание окончаний существительных, прилагательных (в заключение);
 7) проверяемая и непроверяемая гласная и согласная в корне (участвует, чувство).

Среди пунктуационных ошибок следует выделить:

1. неправильное выделение границ придаточной части в составе сложноподчиненного предложения и неправильное построение сложноподчиненного предложения (предложение начинается с союзного слова который)
2. выделение знаками препинания вводных конструкций (возможно);
3. выделение знаками препинания обособленных определений и обстоятельств.



| | Соответствие теме | Аргументация. Привлечение литературного материала | Композиция и логика рассуждения | Качество письменной речи | Грамотность |
|------|-------------------|---|---------------------------------|--------------------------|-------------|
| 2022 | 100% | 100% | 87% | 87% | 91% |
| 2023 | 96% | 96% | 85% | 63% | 80% |
| 2024 | 100% | 100% | 100% | 98% | 94% |

Из таблицы видно, что в 2024 году по всем критериям выпускники показали более высокие результаты, чем в 2022 и 2023 годах. Сопоставительный анализ данных за последние 2 года позволяет выявить положительную динамику результатов по всем критериям оценивания, что говорит о формировании эффективных механизмов подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения.

Основные выводы по результатам анализа итогового сочинения

В целом обучающиеся 11 класса продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения;
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия;
- большинство участников итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

Анализ уровня знаний учащихся 11 класса позволил выявить круг проблем, которые необходимо решить для успешного написания сочинения в следующем учебном году.

Повторить вопросы, которые вызвали у учащихся затруднения при написании работ:

- а) определение проблемы;
- б) аргументация и использование литературных источников;
- в) композиция;
- г) качество речи;
- д) грамотность.

Рекомендации учителям русского языка и литературы, направленные на совершенствование результатов итогового сочинения (изложения)

1. Ознакомить выпускников с инструкцией для участника итогового сочинения и критериями оценивания.
2. Проводить не менее трёх контрольных сочинений в формате итогового сочинения в течение учебного года.
3. Проводить не только общие консультации с классом, но и индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.
4. Работать над построением «индивидуальных маршрутов» для выпускников с учётом их дефицитов; работать над формированием умения членить произведение на эпизоды, выбирать среди них важные для раскрытия авторской позиции; формировать и совершенствовать умение анализировать эпизод как структурную часть произведения; работать с художественным образом, характеризовать образ, опираясь на различные его составляющие: внешний облик, речевую характеристику, детали интерьера, психологизм.
5. Повторить изученные художественные произведения XIX века I и II половины по принципу: проблематика, герои, основная мысль, пути решения проблемы, авторская позиция.
6. Проводить тренировочную работу в конце 10 класса, чтобы нацелить обучающихся на прочтение рекомендуемой современной литературы.

